

# **PROTOKÓŁ Z XXV SESJI RADY MIEJSKIEJ W NOWYM DWORZE GDAŃSKIM W DNIU 30 GRUDNIA 2008 ROKU**

Obrady rozpoczęły się o godzinie 10<sup>00</sup> i odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nowym Dworze Gdańskim.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz powitał obecnych na sesji: Burmistrza, Z-cę Burmistrza, radnych, sołtysów, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy i zaproszonych gości - wg odrębnych list obecności stanowiących załącznik do protokołu. Na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad – obecnych było 13 radnych (nieobecny W. Staszewski).

Przewodniczący Rady przedstawił wniosek Burmistrza o wprowadzenie dodatkowego projektu uchwały zmieniającej w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański, a także projektu uchwały zmieniającej w sprawie zamiany nieruchomości.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej przeczytał cały porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór Sekretarza Obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za ścieki wprowadzane do sieci kanalizacyjnej na terenie Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański.
6. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie określenia górnych stawek opłat oraz rozliczania usług świadczonych przez podmioty posiadające zezwolenie w zakresie usuwania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych.
7. Projekt uchwały w sprawie wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania w podatku od nieruchomości, podatku rolnym i podatku leśnym.
8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Dwór Gdański w części obrębu miejscowości Żelichowo.

9. Projekt uchwały w sprawie Regulaminu korzystania z placów zabaw zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański.
10. Projekt uchwały uchylającej w sprawie ustalenia zasad korzystania ze stołówek szkolnych zorganizowanych w szkołach (zespołach szkół), w tym ustalenia wysokości opłat.
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych.
12. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański na 2008 rok.
13. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański.
14. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie zamiany nieruchomości.
15. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański na 2009 rok.
16. Przyjęcie planów pracy Komisji na 2009 rok.
17. Informacja z działalności Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego.
18. Sprawy różne.

Sekretarzem Obrad został przy 11 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” Radny Romuald Rutkowski (nieobecny I. Werbowski).

Protokół z poprzedniej sesji przyjęty został – 12 głosów ‘za’(nieobecny I. Werbowski).

#### 4. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny, R. Kozłowski - Panie Burmistrzu, w związku z częściowym oddaniem parkingu przy ul. Kościuszki zwracam się do Pana o podjęcie pilnych starań w celu (tak, jak zresztą Pan obiecał i na piśmie odpowiedział) udroźnienia ul. Kościuszki, czyli uruchomienia ruchu dwustronnego, co w znacznym stopniu rozładuje sytuację, przede wszystkim, na zatłoczonej, wręcz nie do przejechania ul. Obrońców i Placu Wolności. Powiem szczerze, że te dwie ulice, w tej chwili, są naprawdę makabryczne, przeładowane, jakieś ludzkie przyzwyczajenia, co do parkowania, niestety nie zmienimy tego. Dlatego bardzo proszę, aby Pan wrócił do tej sprawy i z początkiem roku jak najszybciej postarał się tą sprawę załatwić. Jak już jestem przy tym parkingu to muszę kilka słów na ten temat powiedzieć. Po pierwsze, zaczynamy coś, a nie kończymy, jest on zrobiony częściowo, oczywiście, dlatego, że nie było czasu na procedury, pewnie i pieniędzy zabrakło. Chcę powiedzieć tak, nie chciałbym, żeby te błędy powtarzały się rok rocznie. Parking ten, z powodzeniem, mógł być dwustronny z racji tego, że obłożenie tam jest takie duże, jest miejsce na to, żeby można było go poszerzyć, a w perspektywie wykonywanego projektu, co do zagospodarowania terenu po byłym ogrodnictwie, ma tamtędy przechodzić droga wjazdowa, wyjazdowa. Aż się prosiło, aby to poszerzyć. Ja zdaję sobie sprawę, że to nie Pan, Panie Burmistrzu powinien tego dopilnować, ale Pan to firmuje, ktoś przygotowuje dokumentację, ktoś te pomiary robi. Naprawdę, co najmniej o 2,5 do 3 metrów można było to poszerzyć, co w znacznym stopniu ułatwiłoby funkcjonowanie tego. Robimy coś od początku niedobrze i dlatego

bardzo proszę Panie Burmistrzu, jesteśmy u schyłku roku, żeby z początkiem roku powołać zespół ludzi, komisję, która przygotowałaby w sposób szczegółowy do budżetu, na 2010 co będzie robione, jak będzie robione, jeśli chodzi o wykonywanie inwestycji drogowych, naprawy chodników, a przede wszystkim wykonywanie dokumentacji, bo wiemy doskonale, że wiele dokumentacji w ogóle nie ogląda światła dziennego. Dlatego proszę Pana i wręcz apeluję do Pana, żeby z początkiem roku, żebyśmy mieli czas na wykonanie procedur przetargowych, żebyśmy nie wykonywali tych robót na koniec roku, bo nigdy na to nie ma czasu. Przygotujmy to spokojnie, przez cały rok, żeby to można było wykonać tak, jak to się należy. Powiem szczerze Panie Burmistrzu, wracam do tego tematu dotyczącego tych nawierzchni, które były robione z końcem roku. Jakąś technologię Przedsiębiorstwo Tuga wymyśliło, oby to zdało egzamin, no, ale nie zalewajmy asfaltów, które są w miarę dobre. Dlaczego nie była zrobiona droga na cmentarz, którą to Pan obiecał? Dlaczego nie została zalana trelinka na końcówce ul. Kościuszki, która prawie trzydzieści lat leży? Jest wiele miejsc np. końcówka ul. Drzymały, czyli Chrobrego, między „liceum” a „jedyńką” do samej kładki, gdzie mnóstwo ludzi chodzi. Potrzeby są wielkie, ale zrobimy to tak, aby zrobić najpilniejsze rzeczy. Panie Burmistrzu, ja nie widzę w tegorocznym budżecie żadnych pieniędzy, żeby na ul. Warszawskiej zrobić chodnik od CPN-u, aż po Tugę, tam gdzie są te markety, gdzie mnóstwo ludzi chodzi, gdzie jest wielkie przemieszczanie. Mało tego, zjeżdżając z ronda do Biura Pracy brakuje, co najmniej czterech lamp. Tam jest naprawdę ciemno, koło „Biedronki” zdarzyły się już, chyba, cztery wypadki. Róbmy to, co jest najpilniejsze. Potrzeb jest wiele i dlatego, aby to posegregować, jeszcze raz, apeluję do Pana, żeby powołać zespół ludzi, który przygotowuje to naprawdę solidnie, żeby po kolei tam, gdzie największe potrzeby są, żeby to było wykonywane. Dziękuję.

Radny, K. Szewczyk - Panie Burmistrzu, ja chciałbym ponownie wrócić do tematu drogi w Marynowie do Pana Antonowicza. Sprawa ta ciągnie się ponad pół roku i jest nadal niezadowolona, a moje odczucia są bardzo nieprzyjemne, jeżeli chodzi o traktowanie zainteresowanych osób. Na początku chciałbym powiedzieć, że nie tylko chodzi o tą jedną drogę, ponieważ buduje się drogi i to bardzo dobrze, ale należy zadbać o te już istniejące, żeby wyglądały jak należy, żeby ich stan był należyty. Tam wynikła sprawa transportu buraków. Miało to być w jakiś sposób dogadane z cukrownią, ale nie zostało to zrobione. Jakieś jedno pismo poszło i żadnych odpowiedzi, a jeżeli już to wskazywało się na plantatora, na tego producenta, że on ma tą drogę naprawiać. Przecież nie on wymyślił, że potężny sprzęt wjeżdża na drogi do tego nie przystosowane. Nie wiem jak to zrobić, ale trzeba temu zapobiec, bo to są pieniądze urzędu, gminy, ludzi i one będą marnowane bezmyślnie. Jakieś wyjście w tej sytuacji powinno mieć miejsce, ale nie o tym chcę powiedzieć, to tylko tak na wstępie. Chciałbym powiedzieć, że na październikowej sesji poruszyłem temat tej drogi, skierował mnie Pan do Pana Proroka. No tak to też wyglądało. Przyszło później troszkę śniegu, odłożyliśmy i Pan Prorok mówi, że się umówimy, kiedy śniegu nie będzie i też tak było. Jak umówiliśmy się, ja przyjechałem osobiście, z nim rozmawiałem kiedy mu pasuje, pojechałem tam w wyznaczonym dniu i godzinie, przestałem pół godziny, oczywiście zainteresowany z Panem Antonowiczem. Proszę sobie wyobrazić jak ja się czułem, no ja to może jeszcze mniej, ale jak ten człowiek, którego ustawiłem tam. Nikt nie przyjechał, a przecież są telefony, można było przedzwonić powiedzieć, proszę przyjechać o innej porze. Wtedy poprosił Pan Pana Proroka, porozmawialiśmy i dogadaliśmy się, że następnego dnia ma tam ktoś pojechać z Panem Prorokiem i droga ma być naprawiona. To jest naprawdę niewielka sprawa, trzy dziury na tej drodze, cztery płyty poprawić. Ja znów dzwonię do Pana Antonowicza, żeby był przy tym i znowu nikt nie przyjechał. Ja myślę, że w ten sposób jak będziemy traktowali petenta, interesanta, nie wspomnę o mnie, chociaż też mój czas, ja tam więcej paliwa spaliłem i czasu zmarnowałem niż remont tej drogi jest warty. Jeździłem tam chyba z osiem razy, a remont tej drogi jest wart 400-500 zł, podniesienie płyt i podsypanie piachem. To są bardzo błahе sprawy, ale mówię o tym z dużym rozczarowaniem, że tak się podchodzi do małych spraw. Mam wrażenie, że tak jest traktowany interesant. Kampania w tej chwili się skończyła, prosiłbym, żeby wystąpić w odpowiedni sposób i dać mu odpowiedź, jak Pan Burmistrz widzi, żeby ten temat załatwić na przyszłość, do przyszłego roku, żeby było jasne, żeby każdy wiedział jak do tego trzeba podejść.

Na koniec, chciałbym powiedzieć taką puentę, miałem nie mówić, ale powiem. Było to powiedziane publicznie, są tu na tej sali osoby, które to słyszały. Było mi też niezmiernie przykro. Na takim spotkaniu jedna Pani, nawet powiedziała w ten sposób, jeżeli chodzi o ład i estetykę, ona gdzieś na Konopnickiej mieszka, nie wiem, w którym miejscu. „Trawnik to jest tylko wykoszony koło bloku Pana Michalskiego i koło Starosty Piórkowskiego” - nie sprawdzałem, tylko powtarzam jej słowa i powtarzam, że mówiła publicznie. Dalej mówiła, że są niepodstrzyżone żywopłoty, że jak się przyjdzie do Pana Burmistrza to temat jest załatwiany, a jak się drzwi zamknie to już sprawa jest odłożona, tylko w kalendarzu zapisana. Ta Pani poszła załatwić chodnik do działu, chyba, inwestycyjnego. Ona przychodzi, a tam urzędnik pyta: „po co przyszła, za szybko przyszła, przyjdzie za trzy miesiące!”. Przychodzi ta Pani za trzy miesiące: „za szybko przyszła, przyjdzie za dwa miesiące”. Przyszła za dwa miesiące: „teraz przychodzi, za późno przyszła”. Tak to podobno wyglądało, ja nie byłem tego świadkiem. Jeżeli tak to wygląda to ja nie wyobrażam sobie, żeby takie opinie krążyły po Nowym Dworze o urzędnikach. Dziękuję bardzo.

Burmistrz - To znaczy, Panie Przewodniczący, ten temat, o którym Pan Radny Szewczyk mówił, drogi to jest znany, zresztą Pan Radny szczegółowo przedstawił, całą procedurę tutaj i rozmów i to wszystko tak, jak powiedział miało miejsce. Natomiast, co do reszty to tylko przyjmuję jako uwagę i będę rozmawiał szczególnie z tymi osobami, które w ten sposób starają się traktować petentów, czyli naszych interesantów.

Radna, K. Rudzińska - Panie Burmistrzu, chciałam wrócić do ul. Kościuszki. Zgadza się tu z Panem Kozłowskim, że stan nawierzchni jest fatalny, trelinka, co kawałek jest pozapadana, jednak sprawą uważam ważniejszą, w tej chwili, jest wymiana rur wodociągowych. U nas ciągle są awarie. W niedzielę przed świętami od świtu do nocy nie było wody. Na drugi dzień szłam do sklepu, patrzę, a ludzie latają, jak szaleni z wiadrami, bo przyjechała jakaś maszyna z wodociągów i wszyscy już myśleli, że znowu będzie kopanie. Widziałam te rury, były wycięte, jakieś opaski pozakładane, one puszczały. Ludzie męczyli się przy tym niesamowicie, rury tak zardzewiały, no coś okropnego. Dlatego uważam, że najpierw powinny być wymienione rury, jak najszybciej, bo jeżeli nawet przebudujemy ul. Kościuszki, położymy asfalt - to jest „szyfowa praca”, bo za dwa tygodnie w następnym miejscu rura pęka (koło Sołdka, Żeromskiego, wszędzie). Także proszę zwrócić na to uwagę, bo wiem, że jakieś były rozmowy na 2010 rok - to jest za późno. Dziękuję.

## STANOWISKA DO PROJEKTÓW UCHWAŁ W ZAŁĄCZENIU DO PROTOKOŁU

### *5. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za ścieki wprowadzane do sieci kanalizacyjnej na terenie Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański.*

Komisja Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa przyjęła projekt bez uwag. Komisja Oświaty i Spraw Obywatelskich nie zajęła, jednoznacznego stanowiska, gdyż głosowanie nie zostało rozstrzygnięte.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz - Chciałbym dodać, że wpłynęło do nas pismo Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej. Te pismo skierowałem do Komisji. W tym piśmie OSM ma uwagi, co do ceny ścieków odprowadzanych przez nią. Tyle, co mi wiadomo, wczoraj odbyło się spotkanie między „Szop”, a OSM, na którym wytyczono warunki działania zmierzające do nawiązania lepszej współpracy między tymi przedsiębiorstwami, bieżącej analizy kosztów, podjęcia kroków zmierzających do opomiarowania tych ścieków, co jednoznacznie będzie się wiązało z obniżeniem tych kosztów przez Okręgową Spółdzielnię Mleczarską.

Radny, R. Kozłowski - Ja chciałbym skorzystać z okazji obecności Pana Prezesa Masalskiego i zapytać czy jest usatysfakcjonowany wczorajszymi negocjacjami? Wiem doskonale, że obiekcji było bardzo wiele i powiem szczerze, że nie sądziłem, nie wiedziałem dopóki nie zobaczyłem w

OSM zestawienia, jeśli chodzi o koszty za ścieki. Jestem trochę rozczarowany, nam zapewniali wszyscy, że u nas są najniższe, a wcale tak nie jest. Bardzo proszę, niech Pan Prezes powie kilka zdań w tym momencie.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz - My nie przewidujemy już dyskusji jednostek zewnętrznych odnośnie projektów uchwał. Natomiast, taka możliwość była uczestniczenia w Komisjach, rozmowach do sesji i z tego można było skorzystać. Dziś na sesji nie przewidywana jest dyskusja, wracając do podstaw projektu uchwały. Ja mogę udzielić głosu Panu Burmistrzowi, który był negocjatorem i w obecności, którego było to omawiane. Panie Burmistrzu, proszę uprzejmie.

Burmistrz - Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, tak, jak Pan Przewodniczący zaznaczył, wczoraj odbyło się spotkanie z udziałem Pana Prezesa Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej, Pana Prezesa Spółki „Szop”, na którym szczegółowo omawiano cenę ścieków przemysłowych. Proponowano cenę ścieków przemysłowych na rok 2009 przez Spółkę „Szop”. Rzeczywiście tak, jak powiedział Pan Radny Kozłowski, Pan Prezes Masalski przedstawił nam ceny ścieków z okolicznych miast: Elbląg, Gdańsk, Malbork i innych miejscowości i rzeczywiście są one niższe aniżeli w Nowym Dworze Gdańskim. Doszliśmy do wspólnego wniosku, że porównanie bezpośrednie jest nieco fałszywe, bo na tę cenę ścieków w innych miastach wpływ mają przeróżne czynniki, których u nas tutaj nie ma. Rozmowa miała charakter, jak najbardziej, otwarty. Pan Prezes „Szop” zadeklarował, że możliwe jest negocjowanie, jeśli chodzi o cenę ścieków przemysłowych pod warunkiem, że Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska dokona pewnych posunięć, które są w gestii właśnie tejże Spółdzielni Mleczarskiej, polegających na tym, że oddzielone zostaną ścieki z budynku, który w tej chwili jest budynkiem o charakterze produkcyjnym, ale znajdują się tam również pomieszczenia socjalne typu ubikacje, prysznic itd., a to wszystko jest wliczone w układzie ścieków przemysłowych. Jeśli to zostanie wyeliminowane, przeprowadzony zostanie również audyt i na podstawie tego wspólnie ze Spółką „Szop” opracowane zostaną i negocjowane zostaną następnie możliwości dokonania korekty, po pierwsze i w ilości przekazywanych ścieków przez Okręgową Spółdzielnię Mleczarską i także, jeśli chodzi o cenę. Jest sprawa permeatu, o którym była również dyskusja. W tej chwili Spółka „Szop” pobiera za permeat cenę ścieku przemysłowego. Pan Prezes Masalski twierdzi, że permeat, powinien być liczony według ceny ścieku gospodarczego. Pan Prezes „Szop” odpowiedział na to, że jest możliwość negocjacji pod warunkiem przeprowadzenia stosownych badań. W zasadzie, na tym ponadgodzinnym spotkaniu doszliśmy do wniosku, że Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska dokona wspólnie uzgodnione poczynania i później Spółka „Szop” będzie negocjowała ceny. Zadeklarowałem swój udział w dalszym prowadzeniu negocjacji, zobowiązując Pana Prezesa Spółka „Szop” do rychłego działania oczywiście pod warunkiem, że wykonane zostaną te wszystkie czynności, które przynależą Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej. Tyle mogę powiedzieć na temat przebiegu wczorajszej dyskusji.

Wiceprzewodniczący, L. Głowacki - Ja powiem szczerze, że cieszę się, że Panowie doszli do pewnego porozumienia, bo nie ulega wątpliwości, że ścieki z przemysłu to jest 170 tys m<sup>3</sup>, chociaż trochę szkoda mi zwykłych mieszkańców, myślałem, że uda się jednak wynegocjować jakąś obniżkę w tych proponowanych cenach. 15% od gospodarstw domowych i 22 % od zrzutów ścieków dowożonych uważam, że trochę dużo. Jeżeli tak mówią wyliczenia i tyle trzeba płacić to tylko ubolewać i to robić. Dziękuję ślicznie.

Radny, S. Zakrzewski - Panie Przewodniczący, ja jednak bym ponowił wniosek Pana Radnego Kozłowskiego. Jak już jest Pan Masalski, skorzystajmy z tego, żeby nam parę słów powiedział, bo nas to interesuje. Mało tego, da nam możliwości podjęcia decyzji w tej chwili, przy tej uchwale. Wiem, że jest to nietypowe, ale bardzo proszę dać możliwość wypowiedzenia się Panu Prezesowi. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz - Jeśli zrobimy dzisiaj odstępstwo to odstępstwa będą „szły” łańcuszkowo następne odstępstwa od zasady. Czas na dyskusję był długi, można było podyskutować, przedstawić swoje racje, dzisiaj zaburzy nam to prowadzenie sesji. Ja wiem, że OSM nie jest zadowolona, bo ja też bym był niezadowolony, gdyby podnieśli mi cenę. Ja myślę, że OSM nic tu nowego nie wniesie to, co powiedział nam Burmistrz z tych negocjacji, a niezadowolenie będzie, bo każdy jest niezadowolony, kiedy są podwyżki.

Radny, A. Kos - Zróbmy ten wyjątek dzisiaj.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz - Ja nie będę się upierał, ale chciałbym, żeby Państwo Radni przyjęli taką zasadę i tych odstępstw nie robili. Jeżeli tak, to ja bym prosił bardzo króciutko, bez rozwodzenia się, bez przedstawiania całej historii.

Prezes OSM, R. Masalski - Ja nie przyszedłem żeby się kłócić. Chciałem powiedzieć dwa słowa. Mam orientację, że samorządy współpracują z jednostkami, podmiotami gospodarczymi. Jeżeli mamy prowadzić działalność gospodarczą musimy mieć takie same warunki jak inne miasta. Jest bardzo duża rozbieżność ok. 30 % między ściekami przemysłowymi, a gospodarczymi. Chciałbym powiedzieć, że prowadzenie działalności gospodarczej, w tak rozbieżnej sytuacji będzie dla nas coraz trudniejsze. Zwróciliśmy się z prośbą, aby te różnice nie były tak duże. I tyle. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz - Pragnę poinformować, że samorząd nowodworski jest zawsze otwarty na współpracę z przedsiębiorcami, instytucjami, jednakże chciałbym przypomnieć, że ta robocza dyskusja odbywa się w komisjach. Tam właśnie trzeba całe te robocze dyskusje prowadzić.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych jest 13 Radnych. Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 8 „za”, 3 „przeciw”, 2 „wstrzymujące”.

Uchwała otrzymała **Numer 209/XXV/2008** i stanowi załącznik do protokołu.

*6. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie określenia górnych stawek opłat oraz rozliczania usług świadczonych przez podmioty posiadające zezwolenie w zakresie usuwania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych.*

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz - Pragnę poinformować, że wpłynęła autopoprawka Pana Burmistrza do tego projektu uchwały. Nowy projekt uchwały z autopoprawkami Państwo Radni otrzymali.

Wiceprzewodniczący, L. Głowacki - Kilka spraw, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Po pierwsze, dlaczego po posiedzeniach Komisji, kiedy mamy stawki takie, jakie mamy, które mówiły o 70 % podwyższeniu opłat za pewne pojemniki, nawet dochodziło do 80 %, raptem, kiedy, być może, to jest tylko moje przypuszczenie, nie było zgody na tego rodzaju podwyżki dokonuje się korekt? Porównując do tych proponowanych poprzednio podwyżkach rzędu 20-25 %, ale przecież nie o to chodzi. Generalnie rzecz biorąc, powinniśmy się odwołać do tej obowiązującej z 27 marca. Z 27 marca, wiadomo, że firmy usuwają odpady komunalne nie podnosiły do maksymalnej ceny. Na swoim własnym przykładzie, jeżeli ja miesięcznie płaciłem 11, 34, a dzisiaj ktoś by mi proponował 16 zł za pojemnik no ta ja, w tym momencie, mam 67 % podwyżki. Czym to jest powodowane? Trudno mi jest powiedzieć. Nie sądzę, że tylko opłatą, która zostaje zwiększona.

Druga sprawa, to jest działanie niezgodne z literą prawa. Ja mówiłem, kiedy żeśmy uchwalali górne stawki 27 marca, że żadna firma nie powinna działać wbrew obowiązującym przepisom.

Firmy, które podniosły nam stawki zrobiły to z dniem 1 stycznia 2008, łamiąc uchwałę Rady Miejskiej, ponieważ nie było w uchwale Rady Miejskiej, wówczas obowiązującej, tak wysokich stawek. Firmy, które podniosły nam te stawki mogły to zrobić dopiero wówczas, kiedy by się to ukazało w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. Jeżeli my żeśmy podejmowali decyzję 27 marca to najprawdopodobniej po okresie dwóch miesięcy, no patrząc naprawdę przychylnie, moglibyśmy płacić z dniem 1 czerwca te wyższe stawki. To, że firmy ściągały z nas od 1 stycznia i my żeśmy płacili to, powiem szczerze, że to chyba wyłącznie jest nasza decyzja. Gdybyśmy jako mieszkańcy, wszyscy zwrócili się z pismem o to, że firmy łamią przepisy to, na pewno nikt nie mógłby z nas tych pieniędzy ściągnąć. To tak mi się przynajmniej wydaje. Teraz jest jasno określona informacja, że również 14 dni od ukazania się w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. Czy to też nie jest tak, że firmy będą ściągały z nas od 1 stycznia? Oczywiście, że kiedy były te proponowane podwyżki w tym roku to my prosiliśmy wszystkie podmioty działające na naszym terenie, nawet tą firmę „Kompleks” z Nowego Stawu, aby szukać możliwości segregowania, wywożenia gdziekolwiek indziej na wysypiska, żeby takich dużych kosztów nie ponosić. Z tego, co wiem to w firmie, która się zajmuje usuwaniem tego wszystkiego jeszcze kiedyś śmieci były segregowane i część rzeczy była sprzedawana. Dzisiaj okazuje się, że to się nie opłaca. Ja powiem jeszcze na koniec to, że w ogóle te firmy nie dbają o nas, bo jeżeli ktokolwiek podpisuje z nami umowę to niech nas traktuje bardzo poważnie. Jeżeli jest określony termin wywożenia zanieczyszczeń to ten termin jest rzeczą świętą. Jeżeli, oczywiście przypada dzień wywożenia w dzień wolny, każdy jest w stanie zrozumieć. Natomiast, jeżeli jest taka sytuacja, że mamy podpisane umowy na wywożenia dwa razy w miesiącu i jest to określone, że jest to połowa miesiąca, a połowa to jest piętnasty i ostatni to niech się tego firmy trzymają, a nie wywożą sobie dwa dni wcześniej. Jak dwa dni później to niech zabiorą to, co koło tego kosza jest. Jeszcze dochodzą sygnały, że jest to termin nawet jeszcze dłuższy i ktoś woła jeszcze dodatkowego worka, bo jest tam już koszt przepełniony. Ja na razie tyle, a kolegów Radnych jedynie mogę poprosić o to, żeby odrzucić tą uchwałę i taki składam wniosek.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych jest 13 Radnych. Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 1 „za”, 11 „przeciw”, 1 „wstrzymujący”.

Uchwała nie została przyjęta.

*7. Projekt uchwały w sprawie wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania w podatku od nieruchomości, podatku rolnym i podatku leśnym.*

Komisje nie wniosły uwag.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych jest 13 Radnych. Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 13 „za”.

Uchwała otrzymała **Numer 210/XXV/2008** i stanowi załącznik do protokołu.

*8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Nowy Dwór Gdański w części obrębu miejscowości Żelichowo.*

Komisje nie wniosły uwag.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych jest 13 Radnych. Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 13 „za”.

Uchwała otrzymała **Numer 211/XXV/2008** i stanowi załącznik do protokołu.

*9. Projekt uchwały w sprawie Regulaminu korzystania z placów zabaw zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański.*

Komisje nie wniosły uwag.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych jest 13 Radnych. Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 13 „za”.

Uchwała otrzymała **Numer 212/XXV/2008** i stanowi załącznik do protokołu.

*10. Projekt uchwały uchylającej w sprawie ustalenia zasad korzystania ze stołówek szkolnych zorganizowanych w szkołach (zespołach szkół), w tym ustalenia wysokości opłat.*

Komisje nie wniosły uwag.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych jest 13 Radnych. Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 12 „za”, 1 „wstrzymujący”.

Uchwała otrzymała **Numer 213/XXV/2008** i stanowi załącznik do protokołu.

*11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych.*

Komisje nie wniosły uwag.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych jest 13 Radnych. Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 13 „za”.

Uchwała otrzymała **Numer 214/XXV/2008** i stanowi załącznik do protokołu.

*12. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański na 2008 rok.*

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz - Pragnę poinformować, że wpłynęła autopoprawka Pana Burmistrza do tego projektu uchwały. Tą autopoprawkę Państwo Radni otrzymali.

Komisje nie wniosły uwag.

Radny, J. Hnatiuk - Ja bym prosił o 10 minut przerwy.

Wniosek Pana Radnego J. Hnatiuk został poddany przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie i uzyskał następującą ilość głosów: 13 „za”.

PRZERWA

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych jest 13 Radnych. Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 10 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujący” (nieobecna Radna K. Rudzińska).

Uchwała otrzymała **Numer 215/XXV/2008** i stanowi załącznik do protokołu.

*13. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański.*

Komisje nie wniosły uwag.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych jest 13 Radnych. Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 13 „za”.

Uchwała otrzymała **Numer 216/XXV/2008** i stanowi załącznik do protokołu.

*14. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie zamiany nieruchomości.*

Komisje nie wniosły uwag.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych jest 13 Radnych. Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 13 „za”.

Uchwała otrzymała **Numer 217/XXV/2008** i stanowi załącznik do protokołu.

*15. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański na 2009 rok.*

Burmistrz - Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, bym poprosił wszystkich Państwa Radnych o sięgnięcie do załącznika nr 4, do uchwały. Na samym początku w Dz. Transport i Łączność proszę o dopisanie jednej pozycji, która nam umknęła, czyli Kępki działka 111 - 400 mb. Przez nieuwagę nie zostało to wprowadzone. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz - Pragnę w tym punkcie poinformować, że zgodnie z procedurą uchwalania budżetu są wnioski Komisji Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa skierowane do Burmistrza, jest odpowiedź na te wnioski, czyli ustosunkowanie się Pana Burmistrza do tych wniosków. Jest również uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej, ale w tym punkcie przekaże głos Pani Skarbnik.

Skarbnik Gminy – Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej z grudnia 2008 w sprawie opinii o projekcie budżetu miasta i gminy na 2009 rok, wraz z informacją o stanie mienia komunalnego z objaśnieniami. Projekt budżetu na 2009 rok został złożony w dniu 17 listopada zgodnie z wymogami ustawowymi. Dochody określono na poziomie 42.008.006 zł, a wydatki 45.428.334 zł., niedobór budżetu 3.420.328 zł., zgodnie z projektem uchwały będzie pokryty z kredytami i pożyczkami zaciąganyymi w 2009 roku.

Objaśnienia do projektu i opinia o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego oraz prawidłowości prognozy długu publicznego Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański Regionalnej Izby Obrachunkowej są zawarte w dwóch pismach, które stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz – Pragnę jeszcze jedną rzecz przekazać, że Państwo Radni otrzymali taką od Pana Burmistrza autopoprawkę. Jest to zbiór wszystkich zmian, które są zebrane w jednym piśmie, jako jeden dokument.

Skarbnik Gminy – Państwo Radni dostaliście poprawiony projekt uchwały budżetowej w stosunku do tego pierwotnego, który został złożony w dniu 17 listopada. Natomiast na ręce Pana Przewodniczącego poza tym projektem wpłynęła autopoprawka, gdzie pozycja po pozycji „było tyle, winno być tyle”. Dla ułatwienia macie Państwo poprawiony projekt, natomiast Pan Przewodniczący oprócz poprawionego projektu ma po prostu pismo, że „w tym punkcie trzeba to zmienić, w tym to” również we wszystkich załącznikach.

Radny, J. Michalski – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Komisja Oświaty i Spraw Obywatelskich na swoim posiedzeniu, podczas, którego zajmowała się projektem budżetu, przedstawionym przez Pana Burmistrza zaproponowała szereg poprawek do budżetu m.in. mówiło się tam o zakupie busa, także o remoncie chodnika, położeniu fragmentu chodnika na ul. Konopnickiej, na to Komisja proponowała 20 tys. zł., kontynuację remontu chodnika na ul. Drzymały 25 tys. zł., zrobienie projektu oświetlenia na ul. Reja 10 tys. zł. Na ten bus zostało 90 tys. zł i taka padła propozycja, która została przekazana do Komisji Gospodarczej. Brałem udział w posiedzeniu Komisji i tym ostatecznym posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa i m.in. Komisja ustosunkowała się do propozycji Komisji Oświaty i Spraw Obywatelskich. Nastąpiły pewne zmiany, nie mniej jednak zakup busa nadal był, chociaż już w okrojonej formie, pojawiło się ogrodzenie na boisku LKS Żuławy. Pozycje pod tytułem: Konopnicka 20 tys. na chodnik, Drzymały 25 tys. na chodnik oraz projekt oświetlenia na ul. Reja zostały przyjęte przez Komisję. Zgodnie z procedurami, które uchwalaliśmy niedawno, uchwalania budżetu, te propozycje miały trafić do Pana Burmistrza i Pan Burmistrz ewentualnie mógł coś w nich zmienić, bo Radni już, jakby w momencie, kiedy zostały one przegłosowane, a na tym głosowaniu byłem, przez Komisję Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa, nie mają już do budżetu nic. Dlatego mam pytanie zgodnie z procedurami. Mam pytanie do Pana Burmistrza, dlaczego ani słowa o Konopnickiej, ani słowa o Drzymały, ani słowa o 10 tys. na projekt oświetlenia na ul. Reja nie ma? Gdzie się podziały te pieniądze? Plotki mówią, dlaczego nie ma już busa - jest posadzka w gimnazjum, dlaczego nie ma ogrodzenia. Natomiast tutaj te wszystkie elementy, o których mówię zostały przegłosowane przez Komisję Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa, trafiły do Pana Burmistrza i Pan Burmistrz podjął widocznie takie decyzje. Mam pytanie, dlaczego? Mam też prośbę do Pana Przewodniczącego Rady. Pan stoi na straży porządku i prestiżu tej Rady i dlatego bardzo Pana proszę, aby nie godził się Pan i nie brał udziału w posiedzeniach nieformalnych już po zatwierdzeniu przez Komisję Budżetową naszych propozycji jako rad, po prostu, aby nie ośmieszać statutowych ciał Rady. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz – Uważam uwagę Pana Radnego za bardzo niestosowną, bo ja mogę się spotykać, z kim chcę, gdzie chcę i w różnych celach, programach, projektach, dyskutować na każdy jeden temat. Pan Radny również może w tym uczestniczyć, dlatego uważam tą sugestię, uwagę za bardzo niezręczną, bardzo nieładną.

Burmistrz – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni 8 grudnia wpłynęło pismo do Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego o treści takiej:

W załączeniu przesyłam wnioski Komisji Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa do projektu budżetu miasta i gminy na 2009 rok. Komisja Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa zapoznała się z wnioskami przedłożonymi do projektu budżetu przez Komisję Oświaty i Spraw Obywatelskich oraz Komisję Rewizyjną. Po dokonaniu analizy Komisja przedstawia następujące wnioski:

## 1. DZ. TRANSPORT I ŁĄCZNOŚĆ

## W PUNKCIE 2:

Powalina - Zmniejszyć z 500 mb do 150 mb. Pozostałe pieniądze przenieść na: drobne naprawy dróg wiejskich, remont cząstkowy drogi Wałowej, chodnik Gozdawa-Osada.

Kępki - Pozostaje 400 mb, wyrzucić drogę dz. 134. Środki z tej drogi przeznaczyć na drobne naprawy dróg wiejskich (kwota ok. 80.000 zł.)

Oślonka - droga dz. 36 w Oślonce, w miejsce tej drogi wstawić drogę Marzęcino 120 mb, 40.000 przeznaczyć na równarkę dróg wiejskich. Pozostałe pieniądze przenieść na chodnik Gozdawa-Osada.

Zaproponowano kolejność budowy dróg: Myszkowo, Marzęcino, Kępiny, Solnica, Powalina, Kmiecin, ul. Łąkowa.

## PUNKT 4:

Zwiększyć dotację dla powiatu na budowę chodników przy drogach powiatowych: Gozdawa 460 mb, Myszkowo 250 mb.

2. Zwiększyć dochody z tytułu uzyskanych środków z EOG zmniejszonych Uchwałą Rady Miejskiej Nr 207 z 27 listopada z przeznaczeniem na:

- remont świetlicy wiejskie w Stobna 100.000 zł.

- ułożenie tymczasowej drogi z płyt na dalszym odcinku ulicy Polnej oraz położenie cienkiego dywanika asfaltowego na tej ulicy 150.000 zł.

- wykonanie projektu technicznego drogi w Marynowach (równoległa do drogi krajowej Nr 55) 44.000 zł.

3. Rada będzie podejmowała decyzje i rozpatrywała na bieżąco w trakcie roku budżetowego ewentualne, zaoszczędzone środki wynikające z niższych kwot przetargów lub zwiększenia budżetu w 2009 roku.

## 4. Dz. XVI KULTURA FIZYCZNA I SPORT

### W PUNKCIE 5

Ze 100.000 zł. (dokumentacja techniczna na budowę hal) zdjąć sumę 45.000 i przeznaczyć na ogrodzenie obiektów gminnych przy ul. Warszawskiej 22.

Sumę 50.000 przeznaczyć na zakup busa tj. na I ratę, a pozostałą kwotę pozyskać w kolejnym roku.

To było pismo, które złożyła Komisja Gospodarcza tak, jak już powiedziałem, 8 grudnia. Po przeanalizowaniu tych wszystkich punktów ustosunkowałem się do tego w sposób następujący, jeśli chodzi o punkt pierwszy w całości Dział Transport i Łączność - realizacja zgodnie z wnioskami Komisji, wykorzystanie środków ze zwiększonych dochodów - wniosek przyjęty do realizacji w budżecie 2009, punkt 3 odnośnie podejmowania przez Radę decyzji - wniosek przyjęty do realizacji w 2009, odnośnie punkty 4 zaproponowałem utrzymanie środków na dokumentację na budowę hal przy szkołach w wysokości 100 tys zł - bez zmian. Natomiast kwoty 50 tys zł. wynikających z pomniejszenia na wydatkach na wynagrodzeniach z tytułu robót

publicznych przeznaczono na ekonomię typowego projektu dla świetlic wiejskich i remont podłogi w Gimnazjum Nr 1 w Nowym Dworze Gdańskim. Taką propozycję przedstawiamy w budżecie. Dziękuję bardzo.

Radny, J. Michalski – W związku z powyższym, chciałbym Panie Burmistrzu przeprosić Pana za to, ale tutaj muszę powiedzieć, że postanowienia Komisji Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa, postanowienia z posiedzeniu, na którym byłem, które było protokołowane były inne np. nie było słowa o zwiększeniu dotacji dla Powiatu na budowę chodników. W związku z tym uważam, że protokół został zmanipulowany. Dziękuję.

Radny, R. Kozłowski – Ja chciałbym dosłownie w kilku zdaniach, co do ogrodzenia obiektów gminnych przy ul. Warszawskiej. Chcę powiedzieć tak, dotarło do mnie też „pocztą pantoflową”, że odpowiedź jest taka na zaproponowane jakieś pieniądze, na częściową modernizację tego ogrodzenia, że przygotowana jest dokumentacja na „Kompleks” i postawienie płotu wręcz przeszkadzałoby w robotach. Jestem zdziwiony tym stwierdzeniem, ponieważ obrys działki nigdy w życiu, pewnie, się nie zmieni i dlatego płot stojący na granicy nie ma żadnego wpływu na jakiegokolwiek inwestycje, które będą planowane czy będą się odbywały na tym obiekcie. Chcę powiedzieć, że ostatnio przy przebudowie czy budowie drogi, czyli ul. Sportowej została rozgrodzona część płotu od strony sądu po to, żeby technologicznie umożliwić mieszkańcom funkcjonowanie w momencie tego remontu. Obiecane wręcz było, a powiem szczerze, że jestem zainteresowany tym, ponieważ nagminnie niszczone są płyty boiska poprzez jeżdżenie samochodami, rowerami, skuterami. Po prostu, niszczona jest murawa. Powiem szczerze, że utrudnione jest prowadzenie jakichkolwiek imprez masowych w momencie braku płotu. Obiecane było, że chociaż te sto metrów ogrodzenia, które zostało rozebrane do tej drogi technologicznej będzie zrobione. Ja powiem szczerze, że obojętnie czy ta inwestycja będzie czy nie to nikt z nas nie zdejmie tego, żeby estetycznie, raz porządnie. Ten płot ze starości się rozlatuje. Ja tu cudów chyba nie żądam, myślę, że to dla naszego wspólnego dobra i wydaje mi się, że jakakolwiek inwestycja nie zmieni obrysu działki. Dlatego byłem zszokowany, że nie ma „ani grosza” nawet na poprawienie tego odcinka, który został rozebrany w momencie budowy ul. Sportowej. Wydaje mi się, że gdzieś tutaj jest coś nie tak, z tym wszystkim. Dziękuję.

Radny, K. Szewczyk – Ja chciałbym zaprotestować tutaj stanowisko Pana Radnego Michalskiego odnośnie tego, że niestawiane było zwiększenie dotacji do chodnika w Myszkowie. Tu Radny Porządny również o to się zwrócił i proszę tak nie mówić, bo nikt nie ma fotograficznej pamięci, żeby wszystko, aż tak dokładnie zapamiętał. Jeżeli mnie moja pamięć nie myli to było stawiane na Komisji, nie gdzieś tam w pokojach pobocznych tylko tam, na sali w „osiemnastce” i to zostało wprowadzone. Myślę, że tu Pan Radny się myli.

S. Zakrzewski – Ja tylko chcę powiedzieć, że jako Przewodniczący tej Komisji Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa oświadczam, że to pismo, które odczytał Pan Burmistrz, to znaczy wnioski, które wpłynęły z Komisji Gospodarczej do Pana Burmistrza 8 grudnia, są faktycznie zgodne z tym, co Pan Burmistrz przeczytał. Dziękuję.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych jest 13 Radnych. Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 10 „za”, 3 „przeciw”.

Uchwała otrzymała **Numer 218/XXV/2008** i stanowi załącznik do protokołu.

#### *16. Przyjęcie planów pracy Komisji na 2009 rok.*

Plany pracy poszczególnych Komisji poddane zostały przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych jest 13 Radnych. Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 12 „za”, 1 „wstrzymujący”.

#### *17. Informacja z działalności Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego.*

Burmistrz – Myślałem, że będę mógł dzisiaj Szanownym Państwu Radnym przekazać informacje istotne, co do podziału środków unijnych z Regionalnego Programu Operacyjnego, ale niestety cały czas tutaj jestem „pod telefonem”. Jeszcze nie ukazały się oficjalne informacje na stronie Urzędu Marszałkowskiego. Na pewno Państwo już wiecie o tym, że gmina, czyli Urząd Miejski otrzymał dofinansowanie z urzędowego programu budowy dróg, czyli tak zwanych schetynówek w kwocie 900.000 zł na budowę i modernizację ul. Sikorskiego. 23 grudnia było posiedzenie Komitetu Strategicznego w Urzędzie Marszałkowskim dotyczącego rozdziału środków unijnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego w osi 8:2 na budowę dróg. Znaleźliśmy się w piętnastce projektów, które zakwalifikowane zostały do ostatecznej oceny. Następne posiedzenie było 23 grudnia i tam zapadły ostateczne rozstrzygnięcia. Z informacji pocztą pantoflową i można powiedzieć „z przecieków” wynikałoby, że wszystkie projekty, które uzyskały aprobatę Komitetu Strategicznego będą uwzględnione przy dofinansowaniu. Natomiast oficjalnych informacji nie ma. Ja jestem dobrej myśli i jestem przekonany, no oczywiście nie w stu procentach, że ta informacja dzisiaj się ukaże na stronie internetowej i będziemy mogli być zadowoleni z tego, że dofinansowanie w ramach środków unijnych na modernizację ul. Morskiej otrzymamy. Byłby to niewątpliwie sukces, bo idzie tam gra o ponad 3 mln. zł. Także tyle i czekamy na rozstrzygnięcie jeszcze sprawy dotyczącej Zuławskiego Parku Kultury, którego projekt również jest na dobrej drodze. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący L. Głowacki – Ja akurat chciałbym się troszeczkę ustosunkować do słów wypowiedzianych przez Pana Burmistrza. Ja rozumiem Panie Burmistrzu, że czynnik ludzki tutaj nie zawiedzie, jeżeli otrzymamy takie, w niemałej kwocie, to będziemy jako gmina dobrze przygotowani do wszystkich procedur, które powinniśmy spełnić. To nie będzie tak, że będziemy mogli wykonać pewne prace, a tam akurat ktoś zaplanował, że w roku 2010 czy 2011 wykona wymianę rur wodnych czy innych, że powinniśmy przystąpić do przetargu, a jeszcze nie jest przygotowana jakaś tam konkretna dokumentacja. O tym wiemy nie od dziś, że są przygotowywane, składane te projekty, być może do godziny dwunastej, jak Pan powiedział, będą informacje na stronie Urzędu Marszałkowskiego i od dnia jutrzejszego, tak naprawdę, bierzemy się ostro do pracy, żeby z niczym się nie spóźnić. Dziękuję.

Burmistrz – Na pewno Panie Radny Głowacki myślimy tak samo, jak Pan z małą korektą, może nie od dnia jutrzejszego tylko od piątego stycznia, ale już przygotowujemy się do tego i rozmowy z referatem Inwestycji i Rozwoju i Promocji zostały przeprowadzone. Z chwilą uzyskania informacji stuprocentowej, że mamy środki układamy harmonogram postępowania, z którym oczywiście Państwo Radni zostaną zapoznani. Bardzo słuszna uwaga, że tutaj zabawy nie ma, bo tu poślizgów nie może być i nie może być takich sytuacji, że będziemy ogłaszali przetarg w miesiącu kwietniu czy maju i przystępowali do sporządzania. Są określone terminy na wykonanie dokumentacji i to musi być zrobione i roboty muszą ruszyć, jak najszybciej.

#### 18. Sprawy różne.

1) pismo w sprawie ul. Wałowej.

W sprawie ul. Wałowej Rada Miejska podtrzymuje swoje stanowisko z dnia 3 listopada 2008 roku Przewodniczący poddał to pod głosowanie: 13 głosów „za”.

2) pismo od Rady Rodziców z Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Kępkach. Jest to odniesienie się, ustosunkowanie się do Uchwały Rady Miejskiej w sprawie w/w szkoły.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cz. Łukaszewicz - Proponuję, aby sprawę tą skierować do Komisji Oświaty, która przeanalizuje, zapozna się z tym, przygotuje stanowisko na następną sesję Rady Miejskiej. Nie słyszę sprzeciwu, to niech tak to zostanie.

Radny, I. Werbowski – Panie Przewodniczący, ja bym chciał, żeby Komisja Oświaty, w tym układzie, spotkała się wcześniej, niż nasza i przedstawiła nam na naszej Komisji, żebyśmy wiedzieli, jakie jest to stanowisko.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cz. Łukaszewicz – Jest to apel do Przewodniczącego Komisji Oświaty.

3) pismo Pani Franciszki Kowarsz ul. Kościuszki 8 – dot. nieprawidłowości dokonanych przez ABK w sprawie zebrania, które odbyło się we Wspólnocie Mieszkaniowej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cz. Łukaszewicz – Proponuje, aby tą sprawę skierować do Pana Burmistrza celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością i kompetencjami i taką odpowiedź udzielić Pani Kowarsz. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to znaczy, że Rada takie stanowisko akceptuje.

4) pismo Państwa Dekkańskich w formie informacji, gdyż pismo to jest kierowane do ABK. W/w Państwo poczuli się zobligowani do przekazania nam treści tego pisma do wiadomości.

5) pismo Wojewody Pomorskiego dotyczące Uchwały 169 odnośnie stypendiów socjalnych. Dzisiaj podejmowaliśmy działania, zmieniając tą Uchwałę.

6) pismo Pani Kowarsz do ABK, do Rady Miejskiej do wiadomości, dot. analizy działania Wspólnoty Mieszkaniowej, zarządzanie tą Wspólnotą i dowody świadczące o racji adresatki, a nie innych jednostek.

7) pismo od S. Stachowiak z zapytaniem do Rady Miejskiej, kiedy otrzyma ten Pan mieszkanie. Pismo skierowane do Komisji i Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego do rozpatrzenia zgodnie z właściwością. Nie jest to nasza kompetencja.

8) pismo Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, pod hasłem: „Czad, cichy zabójca”. Apel, aby poważnie do tej sprawy podejść i nie lekceważyć tego problemu.

9) pismo od Państwa Dekkańskich do Likwidatora ABK, Rada otrzymała do wiadomości. Opis całości spraw niezgodnych wg Państwa Dekkańskich z działalnością Wspólnoty Mieszkaniowej, zarządzania działalnością, relacji ABK, a Wspólnotą Mieszkaniową.

10) pismo Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej

11) podziękowanie za dotychczasową współpracę od Morskiego Oddziału Straży Granicznej w związku z zakończeniem służby Komendanta palcówki.

12) życzenia Świąteczne i Noworoczne od byłej Pani Sekretarz H. Dudzińskiej, Związku Gmin Wiejskich, Prezydenta Elbląga, gminnych instytucji m.in. od Państwowej Straży Pożarnej i wielu innych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cz. Łukaszewicz – W wyniku różnych rozmów, spotkań mam takie uwagi od kierowników jednostek w stosunku do Radnych. Nie będę wymieniał nazwisk, nazw instytucji, jednostek. Tylko jest taki apel, że Państwo Radni, jeżeli chcecie iść do jakiejś jednostki naszej gminy, zobaczyć, co tam się dzieje, odwiedzić, porozmawiać to proponowałbym, żeby uprzedzić kierownika tej jednostki, zgłosić się do niego, a na pewno ten kierownik pokaże

Państwu wszystko, udzieli wszystkich informacji. Nie stawiajcie kierowników w sytuacji takiej, że oni patrzą, a tam jakaś inspekcja chodzi. Mam apel, aby trzymać się takiego zwyczaju najpierw idziemy do kierownika jednostki, rozmawiamy i dopiero później z tym kierownikiem możemy chodzić sobie po całym terenie i uzyskać to, co chcemy, przy obecności kierownika uzyskamy jeszcze wiele więcej.

Wiceprzewodniczący L. Głowacki – Panie Burmistrzu, kilka pytań. Jeszcze trochę i rozpoczną się ferie zimowe. Mam taką gorącą prośbę byśmy do tych ferii podeszli bardzo poważnie i dosyć szybko, aby w pierwszych dwóch tygodniach nowego roku zebrać informacje, jakiego rodzaju zajęcia będą odbywały się w placówkach.

Przekazanie gimbusa do podległej Panu Burmistrzowi jednostki. Czy nie można byłoby ustalić, aby były świadczone usługi na potrzeby uczniów, młodzieży, mieszkańców po jak najniższych kosztach? Ja nie mówię, aby zarobkować tak, jak to jest przyjęte, żeby on wielkiego dochodu nie przynosił. Rozumiem, że jak Pan Burmistrz przekaże ten autobus, to przekaże bez przyjmowania jakiś świadczeń pieniężnych.

Kolejna sprawa, to sprawa związana z modernizacją klubu. O tym się mówi i dosyć żeśmy się spotykaliśmy. Ja mam tylko gorącą prośbę, jak tylko już będzie wiadomo, co planujemy w miejscu LKS Żuławy, jakie prace to żeby jak najszybciej również przystąpić do rozmów i do przekazania informacji wszystkim mieszkańcom.

Przedostatnia sprawa. Sprawa związana z karami za nierealizowanie obowiązku szkolnego. Ja powiem szczerze, że może powinienem zająć się pracą, a nie „łażeniem” po mieście, ale dosyć często, kiedy przechodzę około godziny jedenastej, dwunastej widzę całą masę uczniów, którzy zamiast być na zajęciach, w klasach 4-6 i 1-3 gimnazjum mają zapewne pięć, sześć godzin, przechadzają się po ulicach Nowego Dworu. Chciałbym uzyskać takie informacje, jak dużo osób zostało, właśnie za nierealizowanie tego obowiązku ukaranych. Szczególnie chodzi mi tu o Szkołę Podstawową Nr 1, Szkołę Podstawową Nr 2 i Gimnazjum Nowodworskie, bo wiem, że jest grupa osób u nas z Gimnazjum, o swojej placówce mogą głośno powiedzieć, którzy od września pojawili się, ale kilka razy tylko w szkole i wiem doskonale, że Gmina i rodzice o tym zostali powiadomieni dosyć szybko, natomiast, jeżeli nie będzie sankcji finansowych to wydaje mi się, że ciężko będzie przekonać rodziców, że te dzieci powinny być w szkole.

I ostatnia moja taka tylko uwaga, żebyście Państwo, którzy tutaj zasiadacie na sali nie mieli wrażenia, że Głowacki chciał doprowadzić do upadku firm, które zajmują się usuwaniem odpadów komunalnych. Nie jestem osobą, która chciałaby te nasze firmy nowodworskie doprowadzić do upadku. Chciałbym tylko zwrócić uwagę, że gdyby tylko te firmy podniosły stawki, które uchwała, jeszcze ta, która obowiązuje, chcieli podnieść to i tak będziemy mieli 20 % podwyżki. Także myślę, że 20 % w zupełności powinno wystarczyć firmą, a nie 67%. To jest tylko taka uwaga i serdeczne podziękowanie w kierunku Radnych za głosowanie, jakie było. Dziękuję ślicznie.

Burmistrz- Pan Burmistrz powie na temat tych zajęć w okresie feryjnym. Ja się ustosunkuję do gimbusa. Jeśli chodzi o sprawy gimbusa no to tak, jak ustaliliśmy z Panem mecenasem, zostanie on w umowie użyczenia przekazany do Ochotniczej Straży Pożarnej, bo taka jest możliwość tego. Natomiast, jeśli chodzi o modernizację obiektów sportowych jest też dobra wiadomość, dobrze, że Pan Radny to poruszył. Nie dalej, jak wczoraj otrzymałem z Warszawy całą dokumentację zawierającą trzy wersje możliwości finansowania inwestycji i zaraz po nowym roku będziemy to analizowali, podejmowali decyzje żeby, jak najszybciej przystąpić do realizacji zadania. Tyle. Bardzo proszę o uzupełnienie Pana Burmistrza Juszczyka.

Zastępca Burmistrza – Powiem, że sugestia Pana Radnego odnośnie szerokiego informowania przebiegu akcji zimowej jest, jak najbardziej, zasadna i postaramy się, żeby poza prasą, czyli tak, de facto Dziennikiem Bałtyckim, informacje na ten temat można było przeczytać także na naszej stronie internetowej. Tradycyjnie już mamy w budżecie zarezerwowane środki finansowe na realizację akcji zimowej, jak i w okresie letnim na akcję letnią, dodatkowo służymy zawsze wsparciem w postaci gimbusów, tu szczególnie dotyczy wycieczek do kina, teatru, tudzież na

baseny. Ubolewać tylko mogę, że część, po prostu, placówek oświatowych od lat, jak gdyby odstąpiła od takiego sformalizowanego prowadzenia akcji zimowej. Być może się to zmieni, bo zmieniała się też ostatnio ustawa, Karta Nauczyciela, tam wchodzi dodatkowo, nowe obowiązki dla nauczycieli poza pensum dydaktycznym i myślę, że w jakiś sposób ten temat z dyrektorami szkół wypracujemy. To, jeśli chodzi o tą akcję zima. Ja chciałem tak informacyjnie powiedzieć, poinformować wszystkich tutaj Państwa obecnych, zwłaszcza z tych terenów wiejskich, gdzie jest bardzo utrudniony dostęp do Internetu, że Urząd Marszałkowski, który pilotuje Projekt Pomorska Sieć Szerokopasmowa, podpisał już stosowne umowy z konsorcjum kilku firm, które rozpoczęły inwentaryzację, w konsekwencji będą przygotowywały studium wykonalności, dokumentację techniczną na udostępnienie Internetu do wszystkich możliwych zakątków naszego województwa. Jest to jeden z priorytetów Pana Marszałka na najbliższy okres działalności. Koszt ten całej dokumentacji jest ponad 880.000 zł. i w całości pokrywa je budżet województwa pomorskiego. Natomiast, kiedy dokumenty będą gotowe Urząd Marszałkowski przygotowuje wspólny projekt razem z zainteresowanymi gminami na położenie tej infrastruktury, na terenie poszczególnych gmin, oczywiście tych, które wyrażą akces, ale myślę, że my już wcześniej taki akces wyraziliśmy i na pewno takie środki w budżecie wyasygnujemy. Łączny koszt tej inwestycji to jest ponad 120 mln zł. Z tym, że udział gmin, tudzież samorządów to jest poziom 25%, pozostałe ¾ środków będą pochodziły z budżetu unijnego. Ja poruszam tą kwestię z tego względu, że niektórzy z Państwa, obecni na tej sali bardzo często mnie dopytują, jaki jest postęp, co się dzieje. My próbowaliśmy rozwiązać ten problem na własną rękę, w kręgu ościennych gmin, ale kiedy jest robiony jeden wielki projekt to lepiej jest przyłączyć się do wielkiego projektu i być może będzie to i skuteczniejsze, lepsze technologicznie, a przede wszystkim na pewno będzie to dla nas tańsze. Dziękuję.

Pan Bolesław Klein – Pragnę przekazać życzenia Świąteczne i Noworoczne od Związku Byłych Nowodworzan, Pana Rudolfa Stobbe dla byłych i obecnych mieszkańców naszego miasta. W Trawemünde 17-20 kwietnia odbędzie się spotkanie byłych nowodworzan, na które zostali zaproszeni m.in. Burmistrz Nowego Dworu Gdańskiego, Starosta Nowodworski, a także młodzież ze Szkoły nr 2, od Pana Michalskiego (sześćosobowa grupa przedstawi program artystyczny wraz z prezentacją stroju żuławskiego). Oprócz tego zostanie zorganizowana wystawa Żuławiaków. 3 października w Starej Parafii Przemienienia Pańskiego będzie obchodzone stulecie Parafii i w imieniu księdza Antoniego chciałbym zaprosić byłych i obecnych nowodworzan do uczestnictwa w tych obchodach. Również przekazuję pozdrowienia i życzenia od miast partnerskich. Serdeczne podziękowania kieruje w stronę Burmistrza, Rady Miejskiej, Przewodniczącego Rady Miejskiej i Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej za wsparcie przy organizacji spotkania opłatkowego. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cz. Łukaszewicz – Proszę przekazać na ręce Pana Stobbe, całemu Związkowi Byłych Nowodworzan jak najlepsze życzenia Noworoczne.

Pani Sałat – Kiedy się poprawi estetyka koszy na śmieci, które miały być już zrobione? Chodzi o odpady z pizzerii, nic się w tym kierunku nie robi.

Druga sprawa. Czy Urząd Gminy stać na zaciąganie kredytów? Czy ktoś dokupuje grunt po dociepleniu budynku? Czy ktoś kupuje grunt pod budynkiem, bo ja to teraz wykupuję? Pytam się, dlaczego inni tego nie robią?

Przewodniczący Rady Miejskiej Cz. Łukaszewicz – Pani skierowała do Rady sprawę śmietników. To nie jest kompetencja Rady, jeżeli śmietnik wysypuje się czy śmierdzi od tego są odpowiednie służby, które podlegają Panu Burmistrzowi i zapewne Pan Burmistrz Pani odpowie. Oczywiście, że najlepszym rozwiązaniem byłaby zabudowa tego śmietnika. Natomiast, jeżeli te śmieci się wysypują, śmierdzą itd. są służby, które mogą zmusić poprzez odpowiednie działanie do częstszego wywożenia tych śmieci.

Burmistrz – Panie Przewodniczący i Szanowni Państwo Radni, te słowa również kieruję do Pani Sałat. Jeśli chodzi o śmietniki to, Pani tak to lekko stwierdziła, że nic się z tym nie dzieje, a chcę powiedzieć, że się dzieje. Już odbyło się kilka spotkań ze wspólnotami i w tej chwili jesteśmy w trakcie przygotowania jednego modelu ogrodzenia śmietnika dla całego miasta, który będzie powielany i będzie przygotowywany i proponowany wspólnotom, żeby było to zamknięte i żeby poszczególne wspólnoty do swoich śmietników mogły wkładać śmieci. W tym spotkaniu uczestniczyło chyba dziewięć wspólnot, mamy wyznaczone terminy do realizacji, jest przedstawiony wstępny projekt, także myślę, że ten problem do wiosny będzie załatwiony. Natomiast drugi temat, który Pani poruszała myślę, że to nie jest miejsce i czas na wyjaśnianie spraw. Korespondencja się odbyła, robimy wszystko, żeby to ocieplenie budynku zrobić. Jest teraz rzeczywiście taka sytuacja, że budynek został zakupiony po obrysie i jest troszkę problemów, myślę, że to się rozstrzygnie, tylko trzeba dobrej woli z obu stron. Z naszej strony dobra wola jest, aby była z drugiej strony i będzie wszystko w porządku.

Radny, A. Kos – Panie Przewodniczący, tylko chciałem, na chwilę, wrócić do tych uwag, o których Pan wspominał, zawiadamiania tych jednostek, do których grupa Radnych miałaby zamiar pójść. Myślę, że czasami warto nie zawiadamiać tych kierowników jednostek, niemniej jednak stawiam taki wniosek i dobrze by było, jeżeli byśmy nie zawiadomili kierownika takiej jednostki to przynajmniej Przewodniczącego Rady. Taka jest prośba z mojej strony, że to powiadomienie powinno być, żeby formalnie to jakoś wyglądało, ale czasami warto wejść tak, żeby wiedzieć więcej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cz. Łukaszewicz – Ja powiem krótko. Radny nie ma uprawnień kontrolnych, wizytatorskich. Radny, kiedy jedzie do jednostki jest zwykłym obywatelem. Nie możemy sobie dodawać pewnych uprawnień, których nam ustawa nie daje. Do kontroli, wizytacji są odpowiednie instytucje i tutaj nie możemy ich wyręczać. Nam tego robić nie wolno. Organem kontrolnym z ramienia Rady Miejskiej jest Komisja Rewizyjna.

Radny, A. Kos – Panie Przewodniczący, to nie chodzi o sporządzanie protokołu z tego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cz. Łukaszewicz – Trzymajmy się pewnych zasad i reguł.

Radny, S. Zakrzewski – Ja chcę tylko wyjaśnić, przy tworzeniu planu rocznego zaglądałem do regulaminu, co Radny może i rzeczywiście komisja wizytuje, a nie kontroluje. Mam jeszcze jedno pytanie. Zdziwiło mnie tu te pytanie tej Pani, która mówi, że do ocieplenia musi wykupywać grunt. Dlaczego Gmina nie sprzedaje dwa, trzy metry wokoło budynku tylko po obrysie? Gmina traci pieniądze, bo nie jest to wykupione. Dlaczego tak się dzieje?

Burmistrz – Szanowny Panie Radny, Przewodniczący Komisji Gospodarczej, ja też się zastanawiam, dlaczego tak się dzieje? To jest pytanie do naszych poprzedników sprzed 30 lat albo sprzed 20. To są fakty zastałe, wszędzie, przynajmniej do jakiegoś momentu, były sprzedawane po obrysie. Teraz mamy tego skutki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Cz. Łukaszewicz – Pozwólcie Państwo, że na koniec chciałbym w związku z tym, że kończy się nasz stary rok, a idzie nowy, to chciałbym w tym Nowym Roku złożyć Państwu najlepsze życzenia, zdrowia, szczęścia, powodzenia, spełnienia wszystkich marzeń, uśmiechu. Wszystkiego najlepszego w życiu osobistym, rodzinnym, wytrwałości w pracy samorządowej. Życzę zgody, zgody i uśmiechu. Wszystkiego dobrego.

Burmistrz – Ja chciałbym w imieniu swoim, Pana Burmistrza, Pani Skarbnik, Pani Sekretarz, całego Urzędu złożyć Panu Przewodniczącemu, Państwu Radnym, Państwu Sołtysom, Gościom wszystkiego dobrego w Nowym Roku, aby ten ostatni dzień, jutrzejszy przyniósł nam dobre wiadomości, abyśmy Nowy Rok mogli zacząć z radością i kończyć go w poczuciu w pełni wykonanego obowiązku. Myślę, że stać nas wszystkich na to, żeby kolejny rok był o wiele lepszy,

mam cały czas na myśli dofinansowanie z RPO i wówczas będziemy mogli zrealizować, chociaż po części i Państwa Radnych wnioski, mieszkańców wnioski. Samorząd Gminy z racji swoich funduszy i możliwości finansowych nie jest w stanie zrealizować wszystkich inwestycji, nawet tych, które byśmy sami chcieli i sami widzimy. Pan Radny Kozłowski, w swoim pierwszym wystąpieniu podczas dzisiejszej sesji powiedział, że no parking owszem na ul. Kościuszki mamy, ale gdyby był dwa metry szerszy. My też widzimy, co się dzieje w Nowym Dworze, tych miejsc parkingowych potrzeba. Ja myślę, że trzeba się cieszyć i taki jest odbiór mieszkańców w tamtej okolicy, którzy wyrażali słowa podziękowania za ten parking, również ksiądz Dariusz, który jest zadowolony. Zawsze można by było powiedzieć, że można było lepiej coś zrobić, to jest prawda. Natomiast, myślę, że moglibyśmy się nauczyć cieszyć z tego, co zostało zrobione. Jeśli jest zrobione źle oczywiście trzeba to poddać krytyce, ale nie wszystko jest robione źle tak, jak Pan Radny przedstawia. Myślę, że sami to wszystko widzimy, a przyszły rok przyniesie nam jeszcze lepsze wyniki i jeszcze lepsze osiągnięcia w zakresie inwestycji. Ja chcę powiedzieć, że kończymy rok 2008, w którym w budżecie przeznaczonych było 14 mln zł. na inwestycje. Proszę Państwa to jest 27 % budżetu tegorocznego, to jest chyba rekord w naszej dotychczasowej działalności, licząc naszą drugą kadencję od 2002 roku. Jako jedyna gmina powiatu nowodworskiego otrzymaliśmy dofinansowanie do schetynówek. Powiat otrzymał również dofinansowanie w kwocie o połowę mniejszej, ale na drogę również w naszej gminie. To się nie bierze, że tak powiem z „sufitu” tylko to się bierze z ciężkiej, wyłożonej pracy referatu Rozwoju i Promocji, działu Inwestycji, działu księgowości itd. Chcę powiedzieć Państwu, że nasza sztandarowa inwestycja w postaci termomodernizacji obiektów oświatowych, która została zakończona, w tej chwili, była przeprowadzona również kontrola i kontrolujący stwierdził, że miło mu było kontrolować taką gminę, gdzie wszystko jest ułożone i dokumenty są tak przygotowane, że on w ciągu trzech dni objechał wszystkie obiekty i nie miał żadnych problemów z sięganiem do dokumentacji. Podczas gdy w innych gminach, mówi, trudno było czasem doszukać się dziennika budowy. Oczekujemy, że rozliczenie tej inwestycji nastąpi rychło, środki spłyną, mieliśmy nadzieję, że spłyną jeszcze w tym roku, niestety siłą wyższa, to jest niezależne od naszych działań, działu księgowości. Te środki nie doszły. To, co tu się dzieje to jest wyłożona praca całoroczna i Państwa i całego Urzędu. Chciałbym w tym dniu poprzedzającym koniec roku 2008 życzyć wszystkim Państwu Radnym, Sołtysom, Gościom wszystkiego najlepszego, wiele uśmiechu, optymizmu w roku 2009 i zapraszam na lampkę szampana. Wszystkiego dobrego.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XXV Sesji Rady Miejskiej w Nowym Dworze Gdańskim w dniu 30 grudnia 2008 roku o godzinie 12.15.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: A. Górka

Podpisali:

Sekretarz Obrad

Radny R. Rutkowski

Przewodniczący Rady Miejskiej

Czesław Łukaszewicz