

PROTOKÓŁ Z XXIX SESJI RADY MIEJSKIEJ W NOWYM DWORZE GDAŃSKIM W DNIU 30 KWIETNIA 2009 ROKU

Obrady rozpoczęły się o godzinie 10⁰⁰ i odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nowym Dworze Gdańskim.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz powitał obecnych na sesji: Burmistrza, radnych, sołtysów, przedstawicieli Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych Gminy i zaproszonych gości - wg odrębnych list obecności stanowiących załącznik do protokołu. Na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad – obecnych było 11 radnych. Radny, I. Werbowski przyszedł na sesję po wyborze sekretarza obrad. Radny, K. Szewczyk przyszedł na sesję po przyjęciu protokołu z poprzedniej sesji.

Sekretarzem Obrad został przy 10 głosach „za” i 1 „wstrzymującym” Stanisław Zakrzewski.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej przeczytał cały porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór Sekretarza Obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2009 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.
7. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkaso oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.
8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególne stopnie awansu zawodowego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków, szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego.
9. Projekt uchwały w sprawie oddelegowania przedstawicieli do prac w komisji konkursowej na stanowisko dyrektora szkoły (placówki).
10. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie powołania Komisji Stałej Rady Miejskiej w Nowym Dworze Gdańskim.
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych.
12. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Nowodworskiemu na realizację zadania pn. „Budowa chodników przy drogach powiatowych”.

13. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych.
14. Informacja z działalności za 2008 rok:
 - a) Administracja Budynków Komunalnych;
 - b) Żuławskiego Ośrodka Kultury;
 - c) Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy;
 - d) Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej;
 - e) Straży Miejskiej;
 - f) Spółki z o. o. „Szop” i „ŻTBS”;
 - g) Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych;
 - h) Niepublicznych placówek oświatowych;
 - i) Sprawozdanie z rozliczenia dotacji na utrzymanie gminnych obiektów sportowych ul. Warszawska 22.
15. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji budżetu miasta i gminy na 2008 rok.
16. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Nowego Dworu Gdańskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2008 rok.
17. Informacja z działalności Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego.
18. Sprawy różne.

Protokół z poprzedniej sesji przyjęty został – 12 głosów ‘za’.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz – Pragnę poinformować, że 26 kwietnia 2009 roku odbyły się wybory uzupełniające do Rady Miejskiej w Nowym Dworze Gdańskim. Wybory wygrał Pan Radosław Wójcik.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Pana R. Wójcika o powstanie i złożenie ślubowania. Po ślubowaniu Przewodniczący złożył gratulacje nowo wybranemu Radnemu.

4. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny, R. Kozłowski – Panie Burmistrzu, pierwsze moje pytanie brzmi następująco: czy jest Pan w stanie, w zasadzie bardzo proszę, żeby Pan określił jakąś konkretną datę, kiedy zapadną decyzje, co do modernizacji obiektów sportowych przy ul. Warszawskiej 22? Powiem szczerze, że tych pytań od mieszkańców jest tak wiele a nie jesteśmy w stanie, ja przynajmniej, bo nie mam o tym zielonego pojęcia. Czy jest jakaś szansa żebyśmy się dowiedzieli, kiedy jakiegokolwiek decyzje zapadną? Pewnie wielu ludzi jest tym zainteresowanych i bardzo bym prosił, jeśli to jest możliwe, żeby Pan to określił?

Następną rzeczą, którą chcę poruszyć, to jest temat, w związku z tym, że przyjmujemy dzisiejszą uchwałą ul. Warszawską, ul. Tczewską. Na skrzyżowaniu tych ulic łącznie z ul. Sienkiewicza jest newralgiczny punkt, który w tej chwili już sprawia wiele kłopotów poruszającym się, że po prostu to jest nie do zniesienia. Wiemy wszyscy, że w momencie modernizacji „siódemki” został temat przespany, bo tam powinno być rondo i wydaje się, że wszyscy jesteśmy o tym przekonani tylko jakoś stoimy w miejscu. Bardzo bym prosił żeby Pan się wypowiedział na ten temat. Czy jest szansa żebyśmy w możliwie krótkim czasie doprowadzili do tego żeby to rondo, podglądaliśmy w Malborku takie fajne jest rondo, wydaje mi się, że to by był naprawdę niewielki koszt, a rozwiązałoby sytuację. Tym bardziej, że jesteśmy u progu sezonu i aż strach pomyśleć, w tej chwili ci, którzy tam się poruszają pewnie wiedzą, o czym ja mówię, zresztą wszyscy wiemy, bo jest to jeden z bardziej

newralgicznych punktów w tym mieście i krew człowieka zalewa jak nie można się wbić do ruchu. Także bardzo bym prosił, żeby Pan się na ten temat wypowiedział.

I ostatnia rzecz, o której chcę mówić to jest temat budynku przy ul. Starocińskiej po byłym PBRol-u. Wiemy, jakie były tragiczne wydarzenia budynku socjalnego ostatnio, jaka to była tragedia. Wydaje się, że zasadne byłoby Panie Burmistrzu żebyśmy wreszcie my jako miasto zaczęli też od tych komorników, bo jest tych obiektów tyle. Nie wiem, kto jest właścicielem tego budynku, ale jest to solidny, murowany budynek, fakt, że zdewastowany, ale by się idealnie nadawał na budynek socjalny, po adaptacji i wydaje się, że jest sens żeby zabiegać o ten budynek, zmodernizować. Poprawilibyśmy wizerunek od strony ul. Starocińskiej, bo ta chałupa straszy. Dziękuję bardzo.

Burmistrz – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Jeśli chodzi o modernizację obiektu sportowego na ul. Warszawskiej – prace cały czas trwają. Referat Rozwoju i Promocji, umówieni jesteśmy na początek przyszłego tygodnia, zda całkowitą relację z przebiegu dotychczasowych prac. Odbędziemy spotkanie z Państwem Radnymi, będą podejmowane decyzje, co do realizacji tego przedsięwzięcia.

Rondo ul. Sienkiewicza. 15 maja będzie gotowa koncepcja na zagospodarowanie tego ronda. Budynek ul. Starocińska jest budynkiem prywatnym i trwa postępowanie windykacyjne. Myśmy wielokrotnie występowali o przejęcie tego budynku z myślą o budynku socjalnym. Jeśli chodzi o ten budynek to przede wszystkim komornicy działają, właściciel potrafi być bardziej sprytny od komorników i sprawy się ciągną tak długo, że trudno cokolwiek mówić o jakimś okresie rozwiązania.

Radny, A. Kos – Chciałem poprosić Pana Burmistrza o doprowadzenie do końca i właściwą interpretację tego mojego postulatu i postulatu mieszkańców wsi dotyczących podłączenia prądu czy możliwości korzystania z prądu na boiskach sportowych. To nie dotyczy tylko Rakowa, tylko wszystkich wsi, ponieważ z tego, co słychać sołtysi docierają do Pana Proroka i Pan Prorok każe im zrobić z własnych środków, a wydaje mi się, że najlepiej byłoby to zrobione, poprowadzone przez Urząd Gminy. To jest sprawa bardzo potrzebna, dlatego, że ludzie chcą korzystać, już jest coraz cieplej, ludzie chcą korzystać z możliwości czy to wspólnej zabawy czy zawodów sportowych. To jest jedno.

Drugie, jest prośba ze strony Rady Sołeckiej sołtysa Jazowa o obiecanie spotkanie z nimi. Bardzo bym prosił o wyznaczenie jakiegoś terminu, w którym można by było to spotkanie zrealizować. Dziękuję.

Burmistrz – Jeśli chodzi o doprowadzenie linii elektrycznej do obiektów wiejskich czyli tych boisk, placów zabaw po rozstrzygnięciu przetargu na wykonawcę oświetlenia na ul. Warszawskiej będziemy realizowali zadania również, o których mowa była w pytaniu Pana Kosa. Dotyczyć to będzie również Orłowa, Rakowa i Starocina. Będziemy patrzyli jak wygląda sprawa z finansami, są środki dla Rad Sołeckich, podłączenie nie stanowi problemu, tylko potrzebne są na to środki. Nie ma potrzeby się denerwować, rozstrzygnięte zostaną przetargi, dodatkowa kwota na instalowanie dodatkowych punktów świetlnych, a w tym to będzie się mieściło i jest. Także proszę zachować trochę cierpliwości i będzie to zrobione.

Natomiast, jeśli chodzi o spotkanie w Jazowej no to dziwię się, że Pan Radny zabiera głos, drzwi do mojego gabinetu są otwarte. Pan sołtys wie gdzie mam gabinet Burmistrza. Proszę przyjść ustalić termin i żadnego problemu nie ma.

Wiceprzewodniczący, L. Głowacki – Panie Burmistrzu, ul. Sikorskiego. Niebawem rozpoczynają się prace. Mam tylko dwa pytania. Pierwsze pytanie. Czy przy modernizacji ul. Sikorskiego uda się już naprawę zabrać ten płot, który tak naprawę będzie szpecił tylko i wyłącznie tą ulicę? Mówię o płocie odgradzającym działkę Pana Jendruszewskiego z Nowego Stawu. Ten Pan pojawiał się tutaj na terenie, kiedy robił ciastkarnię. Czy można byłoby liczyć na to, że przy modernizacji przestanie to szpeciść? Druga sprawa. Prace

rozpoczną się już niebawem. Czy nie przeszkodzi to podczas uroczystości obchodów Dni Żuław, a wcześniej jeszcze ul. Sikorskiego odbywa się bieg uliczny z uczestnictwem dzieci i młodzieży? Czy też rozpoczynają się prace od drugiej strony i tu możemy być spokojni o przebieg tej imprezy? Dziękuję.

Burmistrz – Jeśli chodzi o płot, cały czas jesteśmy w kontakcie z Panem Jendruszewskim. Dwa dni temu rozmawiałem z nim telefonicznie, pojawiła się teraz wersja taka, żeby zasypać tą dziurę piachem. Wstępnie powiedział, że z początkiem maja się zgłosi i jest szansa, żeby w czerwcu to zostało zrealizowane. Sygnalizowałem mu, że rozpoczynamy modernizację ul. Sikorskiego i dobrze by było, miałby wtedy możliwość wjazdu bezkolizyjnego, bo w ramach budowy mógłby sobie wjeżdżać. Jest to prywatna własność. Oczywiście racją jest, że płot szpeci i dążę do tego żeby ten płot został jak najszybciej rozebrany. Jeśli nie uda się go przekonać polubownie to trzeba będzie rozpatrzyć jakieś możliwości prawne, żeby tytułem nakazu zmusić go do zmiany płotu. Myślę, że się domówimy.

Co do ul. Sikorskiego. 4 maja podpisujemy umowę z firmą, która wygrała przetarg, a jest nią nowodworska firma Tuga i wtedy ustalimy harmonogram prac i dowiemy się jak Tuga zamierza prowadzić roboty, od którego miejsca zaczyna. Oczywiście cały czas mieliśmy na myśli, jaką wybrać ewentualność. Czy przeczekać miesiąc czasu i nic nie robić do Dni Żuław? Czy też wkraczać z robotami od razu? Myślę, że czekanie i zwlekanie z tym może spowodować, że w okresie późniejszym jakieś załamanie pogody czy też coś może spowodować przesunięcia, tym bardziej, że w przetargu określony został jako termin końcowy, zakończenia inwestycji 31 lipiec.

Radny, R. Rutkowski – Panie Burmistrzu, chciałbym zapytać, to znaczy powtórzyć te pytanie, bo mówiłem o tym na komisji, zresztą Pan Radny Michalski również, sprawy oznakowania na ul. Tczewskiej. Dokładnie zjazdu samochodów jadących z Malborka na „siódemkę”. W zeszłym roku dostałem odpowiedź, bo o to pytałem, że poszło pismo do Generalnej Dyrekcji, do Gdańska. Co się dalej z tym dzieje? Niedługo sezon i nic na razie nie wiadomo.

Kolejna sprawa. Działki pod place zabaw na terenach wiejskich. W zeszłym roku były podejmowane uchwały. Jak to Panie Burmistrzu wygląda? Dokładnie dotyczy to również Stawca, gdyż tam środki na plac zabaw były jednak nie można tam tego ustawić z uwagi na to, że nie ma gdzie. Jak wygląda sprawa? Nie pytam tylko o Stawiec, pytam o wszystkie tereny wiejskie. Czy są takie miejscowości, że nie ma placu? Jak to wygląda dokładnie?

Kolejna sprawa. Rozmawialiśmy na temat drogi Stawiec –Kącik. Z tego co wiem Powiat w najbliższej przyszłości chce to realizować, ale to Powiat. Jak wygląda nasze przygotowanie? Czy podtrzymujemy te wcześniejsze ustalenia i jak to się ma? Czy już Powiat zwracał się do Gminy? Jak to wygląda?

Kolejna sprawa. O przystankach, wiatach przystankowych rozmawialiśmy dużo a jest jeszcze miejsce gdzie jednej wiaty brakuje. Dokładnie Stawiec. Czy byłyby środki w tym roku na to, aby uzupełnić? Jeśli tak to bardzo proszę.

Kolejna sprawa. Ulica Drzymały. Nowa realizacja, nowy dywanik, nowa nawierzchnia. Jest próg spowalniający, ale nowa nawierzchnia spowodowała dużo problemów. Otóż jest tylko nowy dywanik, krawężniki przy chodniku zostały na tej samej wysokości i tam samowolka pełna. Samochody zamiast poprzez próg, po chodniku. Wszyscy to widzą, Straż Miejska też jedzie po tym, no nie wiem, nie widziałem żeby jechała po chodniku, ale niemniej jednak nie reaguje. Jak to wygląda? Czy ten krawężnik będzie podnoszony, jeśli będzie dalsza realizacja tej drogi? Czy to ma tak pozostać? Jeśli to ma tak pozostać to jest to zachęta samochodów do takiej jazdy. Poza tym, wracając do chodników to sporo razy mówiliśmy o parkujących samochodach na chodnikach, a reakcji nie ma. Stoją sobie samowolnie, ile chcą i nikt nie reaguje na to. To tak jak gdyby to zostało przyjęte.

Trochę wejść w rejon Pana Głowackiego, niemniej jednak powiem, ulica Wrzosowa. Tam, z tego, co wiem, Pan Prorok był, ale miał się spotkać z mieszkańcami ale nie doszło do tego spotkania. Ci mieszkańcy tam przechodzą wiosną horror, gdyż cała powierzchnia drogi, tam

nie jest ta droga utwardzona, na razie wytyczony teren pod drogę, tam jest jezioro. Woda wiosną nawet się wdziera na teren prywatny. Teraz wyschło, susza, ok., ale wiosną tam dramat przeżywali. Oni w zasadzie proszą o jakieś utwardzenie. Jeśli mógłby Pan Burmistrz na to zwrócić uwagę. Bardzo proszę zainteresować się tą kwestią i ustalić coś w tej kwestii. Dziękuję.

Burmistrz – Jeśli chodzi o ul. Tczewską, zjazd, wyjazd na wiadukt na „siódemkę” i przekierowanie ruchu z Nowego Dworu na „siódemkę” do Krynicy Morskiej i na pas nadmorski czyli na mierzeję, tak jak Pan Radny mówił pismo zostało wysłane do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Generalna Dyrekcja nie ustosunkowała się do tego. Ponowimy pismo ponownie przed zbliżającym się sezonem z żądaniem umiejscowienia pod tablicą Gdańsk informacje o tym, że należy jechać do miejscowości Stegna i dalej.

Jeśli chodzi o drogę Stawiec-Kącik to tak jak Pan Radny słusznie zauważył jest to sprawa Powiatu. Jeśli Powiat będzie podejmował działania w tej kwestii to będziemy się kontaktowali. W tej chwili w budżecie tegorocznym nie ma, przynajmniej w gminnym, a z tego co wiem to i w powiatowym również nie ma.

Stawiec wiata. Problem znany i sołtys informował na ten temat. Byłem tam, widziałem i jeśli będzie rezerwa wiat to i tam powstanie wiata.

Co do ul. Wrzosowej. O tym rozmawiamy od wiosny. Tuga wejdzie na roboty drogowe na ul. Sikorskiego i zrealizuje zadanie również utwardzenia tamtego terenu.

Natomiast, co do jazdy samochodami po chodnikach to poinformujemy Policję o tym, żeby zwróciła uwagę i Straż Miejską. Pan Radny oczekuje interwencji, od kogo?

Wiceprzewodniczący, L. Głowacki – Szanowni Państwo, ja odnośnie wywołanej ul. Wrzosowej, ale to jest tylko przykład. Prawda jest taka, że u nas w mieście jest grupa osób, którym na przykład nie odpowiada to, że układa się płyty pod poprawę nawierzchni, mówię o ul. Bursztynowej. Mieszkańcy złożyli protest, że te płyty tam ktoś kładzie, ponieważ nie ma jeszcze papierka, który mówiłby o skończonej dokumentacji. Prawda jest taka, że po tych zajściach, które miały miejsce w ubiegłym roku my sami żeśmy przyjęli właśnie m.in. ul. Wrzosową, Rzeczną, Makową, Uroczą, Sółdka, Jaśminową, Sadową, Łąkową, Nową w planie, aby wykonać najpierw dokumentację. Okazuje się, że chcielibyśmy zrobić, bo znajdują się środki, mamy materiał, ale tej dokumentacji nie mamy i ludzie mają jakieś pretensje, więc no niestety najpierw musimy wydać pieniądze na dokumentację i ta dokumentacja zgodnie z planem na ten rok ma być przez referat wykonana i wtedy dopiero można cokolwiek robić. Faktycznie sygnalizowałem to Burmistrzowi niejednokrotnie. Dziękuję.

Radny, K. Szewczyk – Co prawda, ja Panu Burmistrzowi sygnalizowałem na komisji odnośnie CWŻ. Chodzi o taką rzecz, że wystawia rachunki za gotowość, tzn. jeżeli ktoś nie używa, nie pobiera wody, to nie tylko mnie dotyczy, za trzy miesiące 100 zł. trzeba zapłacić za nieczynny licznik. Dlatego chcę tutaj na sesji powiedzieć, żeby wystąpić do CWŻ. Czy to jest właściwe? Czy to nie jest wyłudzenie pieniędzy? Ja rozumiem, że za każdy licznik należałoby płacić jakieś dodatkowe kwoty. Ja rozumiem, jeżeli jest jakaś stała opłata, proszę bardzo, płacimy wszyscy. Natomiast za to, że ja, czy tam ktoś nie używa, nie pobiera wody otrzymuje karę i płaci więcej niż rodziny, które korzystają. Pytałem ludzi, są takie rodziny np. za trzy miesiące płacą 30-50 zł. tyle ile zużywa. A Ja muszę zapłacić za licznik 100 zł. Dlaczego? Proszę o wystąpienie do Dyrekcji CWŻ i wyjaśnienie tematu. Czy to nie jest wyłudzenie pieniędzy od społeczeństwa, właścicieli budynku? Dziękuję.

Burmistrz – To jest informacja, którą przyjmuję i wystąpimy do CWŻ i Pan Radny, jak otrzymamy odpowiedź zostanie przesłana Panu Radnemu.

Radny, R. Rutkowski – Panie Burmistrzu, ja w zasadzie pytając o ul. Drzymały to uzyskując Pana odpowiedź to jestem zdziwiony, gdyż Pan pyta, czego ja oczekuję? Jest to ładnie,

dywanik ładnie wygląda, ale nie mniej jednak chodnik został spartolony, przepraszam za kolokwializm, ale nie jest to zgodnie ze sztuką budowlaną gdyż krawężnik ma jakąś swoją wysokość. Jeśli by to było na odpowiedniej wysokości i kierowca chce sobie zniszczyć opony to proszę bardzo. W tym momencie tak wykonując ten odcinek drogi no niestety zachęcamy do jazdy po chodniku. Dlatego też, jeżeli Pan jest odpowiedzialny za realizację tego odcinka no to, komu ja mam mówić? To, do kogo mam mieć pretensje? Przecież nie ma innej instytucji jak Burmistrz i dlatego też Panu to zgłaszam i powiem szczerze byłbym za tym żeby ten chodnik na tym odcinku poprawić. Dziękuję.

Burmistrz – Aby poprawić chodnik na tym odcinku trzeba zapewnić środki finansowe i wpisać do budżetu. Nic nie stoi na przeszkodzie żeby Pan Radny zgłosił wniosek taki i będzie rozpatrzony. W realizacji zadania jezdni na ul. Drzymały chodnik nie wchodził w realizację tego zadania.

Radny, S. Zakrzewski – Panie Burmistrzu ja mam trzy pytania. Jedno obligatoryjne, powtarzam je bez przerwy tzn. dotyczące świetlicy w Kmiecinie. Wiem, że się na razie nic nie kroi żeby coś z tego wyszło, ale tak bym chciał w przybliżeniu, chociaż. Czy jest jakaś możliwość w roku następnym? Wiem, że budujemy budynek socjalny. Czy będzie uwzględniona ta osoba w tej świetlicy, która zamieszkuje w Kmiecinie? Czy jest taka szansa, żeby ona otrzymała jedno z tych mieszkań, a wówczas tą świetlicę w Kmiecinie uruchomić? Drugie pytanie. Chodzi o drogę dojazdową do szkoły w Kmiecinie, o te płyty. Szkoda patrzeć jak ten nasz gimbus nowy czy ten drugi łamie się tam po tych płytach. Czy byłaby jakaś możliwość w tym roku jeszcze, jeżeli będzie robiona droga w Kmiecinie, jakiś materiał z tego uzyskać i zrobić ta drogę dojazdową w Kmiecinie do szkoły?

Trzecia sprawa. To sprawa do Powiatu, ale poprzez ręce Pana Burmistrza chciałbym, aby Pan Burmistrz wystąpił, co Powiat zamierza zrobić z torami, jeśli chodzi o Kmiecin. One wrosły, co prawda już w krajobraz Kmiecina i zarosły nawet, ale byłoby wskazane, jeżeli już te tory by zerwali żeby ten chodnik do szkoły z osiedla był oczywiście o pół metra oddalony od krawędzi jezdni, bo w tej chwili jest na samej krawędzi jezdni. Ta droga jest ciągle kałużami zalewana, dzieci są ochlapywane, nie mogą chodzić tą drogą. Ten chodnik jest cały powykrzywiany od korzeni drzew. Natomiast z drugiej strony na torach, gdyby powstał chodnik byłby w miarę bezpieczny i czysty. To tyle. Dziękuję.

Burmistrz – Na pytanie, co ze świetlicą w Kmiecinie, to sam Pan Radny sobie odpowiedział. Jeśli będzie możliwość pozyskania mieszkania dla osoby tam mieszkającej to można wtedy myśleć o realizacji świetlicy w tym pomieszczeniu, w którym jest.

Natomiast, jeśli chodzi o drogę dojazdową do szkoły no to w tym roku w budżecie jej nie ma. Jeśli się znajdują jakieś wolne środki pod koniec roku i Rada przeznaczy te środki na budowę tej drogi dojazdowej do szkoły w Kmiecinie no to realizacja będzie.

Natomiast, jeśli chodzi o Powiat. Zwrócę się z zapytaniem, co zamierza robić z torami, które biegają przez wieś Kmiecin.

Radny, R. Wójcik – Panie Burmistrzu, chciałem zapytać o chodnik Nowy Dwór – Orłowo. On już był obiecany w tamtej kadencji, przy okazji objazdu. Już miał być zrobiony, okazuje się, że nie jest i chyba nie będzie. Pytanie moje jest tego typu, czy mamy już rozeznanie? Jaki koszt mniej więcej? W zasadzie nie wiemy, o jakich pieniądzach mówimy. To jest droga powiatowa i pewnie sztuka budowy wymaga jakiś swoich kryteriów. Nie wiem, co trzeba spełnić? Dziękuję.

Zastępca Burmistrza, S. Juszczyk – O tym chodniku rzeczywiście tak jak podnosi Pan Radny było głośno już podczas przebudowy „siódemki”, padały deklaracje, no oczywiście nie ze strony gminy, ale ze strony powiatu i nie tylko, bo rzekomo środki na ten cel były tylko najprawdopodobniej nikt z samorządu czy samorząd nie chciał po nie sięgnąć, co naturalnie

mijało się z prawdą. Jednak problem pozostał jest on jak gdyby przedmiotem troski, pewnie i powiatu, w jakiejś mierze samorządu gminnego. Niedawno byliśmy z Panem Burmistrzem na zebraniu w Orłowie. Tam też temat chodnika był podnoszony i oczywiście deklarujemy, jeśli będą możliwości finansowe to chodnik zostanie zrealizowany. Zaraz zresztą po tym zebraniu spróbowaliśmy wstępnie ocenić wartość realizacji tego chodnika i nasz kosztorys opiewał na około 250 tys. zł. a więc kwota, którą najprawdopodobniej w jakimś określonym czasie można by było znaleźć, bo ze względów bezpieczeństwa ten chodnik jest niestety w tym miejscu potrzebny. Tak się złożyło, że dosłownie niemalże tego samego dnia wpłynęło do nas pismo Zarządu Powiatu Nowodworskiego z propozycją wspólnej realizacji tego chodnika, a konkretnie pismo dotyczyło zabezpieczenia w budżecie gminy 50 % kosztów tego chodnika. To by nas nawet bardzo cieszyło, bo te 250 tys. na dwa dawałoby 125 tys. Niemniej jednak pismo opiewało na kwotę 1 mln 250 tys. zł., informuję że chodzi o mniej więcej tysiąc metrów bieżących chodnika. Kwota wydawała nam się szalenie przeszacowana w związku z tym wystąpiliśmy do Starostwa Powiatowego o orientacyjną kalkulację, skąd takie pieniądze? Okazuje się, że w udzielonej odpowiedzi, bo ona już wpłynęła tą kwotę 1 mln 250 tys. zł. Powiat podtrzymuje, jako, że chce obok chodnika realizować ścieżkę rowerową. Dawałoby to kwotę ponad 600 tys. zł. na jeden kilometr. Wstępnie oceniamy, że porywanie się na tak wielką inwestycję i planowanie takich środków jest jak gdyby nie do końca uzasadnione, bo mówiliśmy o chodniku a w tej chwili wychodzi pas o szerokości 3,5 metra szerokości. Pewnie, że ścieżki rowerowe są potrzebne, ale z drugiej strony czy natężenie ruchu pieszego na tym chodniku jest aż tak duże żeby nie można było pogodzić i pieszego i rowerzysty? Śmiem tutaj w to bardzo powątpiewać i uważam, nie jestem mieszkańcem Orłowa, ale uważam, że jedni i drudzy jakoś na tym chodniku mogli zmieścić. W związku z tym przy takiej propozycji to obawiam się, że nas samorząd będzie miał problemy żeby stosowną kwotę zabezpieczyć. Osobiście zadaję sobie pytanie, czy chodzi o to żeby uzyskać od gminy odpowiedź negatywną i w ogóle tego nie realizować, tak jak w wypadku drogi Jazowa-Wierciny? Czy też jakieś inne względy przemawiają, bo ja nie sądzę, że Powiat też ma w podorzędziu 600 tys. zł., które wyłoży na kilometrowy odcinek chodnika. Dziękuję.

Wniosek dotyczący przerwy poddany został przez Przewodniczącą Rady pod głosowanie. Na sali obecnych było 14 radnych. Wniosek uzyskał następującą ilość głosów: 11 „za”, 3 „przeciw”.

PRZERWA

5. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2009 rok.

Komisje projekt przyjęły bez uwag.

Radny, M. Michalski – Chciałbym zadać kilka pytań dotyczących załącznika nr 5, czyli Wieloletniego Programu Inwestycyjnego Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański.

Panie Burmistrzu, pierwsza uwaga techniczna. Otóż moim zdaniem punkt 6 i punkt 7 tego programu to jest to samo zadanie tylko, po prostu, tam jest błąd techniczny, chyba zostało to zweryfikowane. Jeśli nie, to proszę mi wyjaśnić, na czym polega różnica między określeniem modernizacja ulic Obrońców Westerplatte, Plac Wolności, bez podania żadnych kwestii finansowych, a modernizacją ulic Wejhera, Kopernika, Obrońców Westerplatte, Plac Wolności? To pierwsze pytanie.

Drugie. Rozdzielono zadanie pt. usprawnienie komunikacji pomiędzy Nowym Dworem Gdańskim i Mierzeją Wiślaną poprzez przebudowę ul. Sikorskiego, Morskiej. W tej chwili jest oddzielnie ulicy Morskiej, oddzielne zadanie ulicy Sikorskiego. Rozumiem, że są tutaj dwa różne źródła finansowania zewnętrznego czy dofinansowywania tych inwestycji, to jest zrozumiałe. Natomiast, jeśli się spojrzy na poprzednią Uchwałę Rady Nr 224/XXVII/2009 z 26 lutego to tam wartość zadania wynosi 6.749.040 zł., wartość zadania przebudowy

ul. Sikorskiego i ul. Morskiej. Natomiast tutaj, jeśli zsumujemy wartość zadania tych dwóch zadań oddzielnie podanych jest to 5.474.211 zł., czyli różnica niemalże 1300.000 zł. Moje pytanie jest takie, czy zrobimy to samo za mniejsze pieniądze? Czy zmniejszy się zakres prac? A jeśli tak, to, o co się zmniejszy?

Jeszcze pytanie dotyczące nowego punktu – rozbudowa systemu grawitacyjno tłocznej sieci kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Nowy Dwór Gdański. Po pierwsze, kiedy zaczniemy realizację zadania? Po drugie, kiedy skończymy realizację zadania? Po trzecie, czy projekt i w zasadzie trasa przebiegu tej kanalizacji jest już przystosowana do ewentualnej trasy szybkiego ruchu S-7? Czy nie będzie z tym związanych jakiś komplikacji, jeśli chodzi o tą inwestycję, bo być może one będą trwały w tym samym czasie? Dziękuję.

Skarbnik Gminy – Jeśli chodzi o pytanie pierwsze, jak gdyby tutaj może rzeczywiście powinna być nazwa w tej części szóstej, dotyczącej modernizacji parków, bo to jest, jak gdyby, zadanie a osobne zadanie Wejhera, Kopernika, jako typowo ulice. Tak? To jest rozgraniczone. Mamy w budżecie w tym roku kwotę 55 tyś na tamte zadanie, ulicę Obrońców. Natomiast tutaj rzeczywiście, jak gdyby, nie ma poprawy przy tym punkcie 6. Niemniej jednak, na dzień dzisiejszy tu powinno być wstawione ta część rewitalizacyjna. Natomiast, to będzie zadanie, które po prostu wejdzie nam do realizacji 2009/2010. Na dzień dzisiejszy, natomiast, najprawdopodobniej ono będzie realizowane dopiero począwszy od roku przyszłego, ponieważ nie zdążymy proceduralnie, jeśli chodzi o środki zewnętrzne, na który został złożony projekt.

Jeśli chodzi o te dwie ulice, czyli zadanie podział ulicy Morskiej i Sikorskiego. Rzeczywiście jest rozbieżność, co do zmniejszenia wartości zadania, ponieważ w pierwotnej wersji, czyli na poprzedniej sesji, wartość zadania, jeśli chodzi konkretnie o ul. Sikorskiego, była oparta o wartość kosztorysową zadania, tak jak było to przyjęte w projekcie do RPO i takie wielkości były podane. Z uwagi na to, że na dzień dzisiejszy znamy już, po przetargu, wartość zadania, jeśli chodzi o ul. Sikorskiego. Tu została dołączona wartość, plus to, co ponieśliśmy w roku już na dokumentację, w ubiegłym i bieżącym. Natomiast pozostała wartość, jeśli chodzi o ul. Morską, na dzień dzisiejszy, jest to wartość, która podana jest do RPO. Czy ona taka będzie? Nie jestem w stanie powiedzieć, ponieważ do końca czerwca jest wykonanie dokumentacji. Do końca maja. Później po przetargu wiadomo, że kwoty te również mogą się zmienić. Jeśli chodzi o ul. Sikorskiego to można powiedzieć, że koszt jest w miarę realny.

Jeśli chodzi o kanalizację. Rzeczywiście została tu wprowadzona wartość, ponieważ Gmina uzyskała środki na realizację tego zadania w wysokości prawie 12 mln. zł. Zadanie to na pewno nie będzie rozpoczynane w roku bieżącym. My do końca nie byliśmy przekonani, że decyzja będzie pozytywna, ponieważ wcześniejsze informacje mówiły, że Gmina nie spełnia pewnych określonych warunków. Uzyskaliśmy środki, w związku z tym musimy się też przygotować technicznie. Na dzień dzisiejszy jest to wpisane na 2010 rok. Natomiast, bodajże do 10 lipca zgodnie z decyzjami RPO musimy przedstawić harmonogram realizacji tego zadania. Do tego czasu musimy również osiągnąć informacje w zakresie pełnego źródła finansowania tego zadania. Czy chcemy pozyskać środki dodatkowe w postaci ewentualnych dotacji, czyli źródeł bezzwrotnych z Wojewódzkiego Funduszu, w jaki sposób odnieść poziom zadłużenia Gminy poprzez wcześniejsze umorzenia pożyczek w Wojewódzkim Funduszu? To wymaga określonych prac ze strony Gminy, dlatego na dzień dzisiejszy jest to po prostu to niewpisane. Nie ma jeszcze ostatecznej decyzji w tym względzie, co do źródeł finansowania setnej wartości.

Co do przebiegu? Poproszę Pana Burmistrza.

Burmistrz – Szanowny Panie Radny. Jeśli chodzi o przebieg, obaw żadnych nie powinniśmy mieć, bo wszystko jest uzgodnione z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad.

Radny, M. Michalski – Jeszcze dwa pytania. Pojawiły się tutaj zmiany, dotyczą Żuławskiego Parku Historycznego. W poprzednich uchwałach budżetowych mieliśmy wydatki roku 2008

na poziomie zero, czyli nie było wydatków, a tu się pojawiły jest to 136.262 zł. Wydatki na usprawnienie komunikacji pomiędzy Nowym Dworem i Mierzeją, przebudowa ul. Sikorskiego też poprzednio nie było. W tej chwili jest 17.690 zł. Jeszcze, przy okazji, jeśli mogę? W uzasadnieniu są różne kwoty, ja nie chcę się do nich odnosić. Mam takie pytanie. Na oświetlenie taki zapis 8 tyś, z czymś? Dotacja dla ŻOK-u. Czy to też jest dotacja celowa? Czy to jest dotacja zwiększająca budżet ŻOK-u?

Skarbnik Gminy – Te kwoty dotyczące tych 17.134 to są wydatki poniesione w ubiegłym roku na dokumentację, one nie były wydatkami majątkowymi, wydatkami bieżącymi. Są w tej chwili tutaj wpisane, jako wartość, bo również tutaj stanowiły koszt kwalifikowany do wartości całego zadania i powinny być wstawione. To są koszty dokumentacji.

Jeśli chodzi o oświetlenie, to oczywiście łączna kwota w trzech różnych pozycjach, to jest rzeczywiście kwota 18.622, łącznie. Jest to do oświetlenia. W pierwszej kolejności przeznaczona na remont dwóch słupów oświetleniowych, na które Gmina dostała odszkodowanie, przy drodze krajowej Nr 7 i na tą część dotyczącą oświetlenia placów zabaw, wiejskich obiektów sportowych.

Jeśli chodzi o dotację dla ŻOK-u. Jest to dotacja zwiększająca kwotę dotacji z budżetu Gminy.

Skarbnik Gminy – Ja mam taką uwagę, ponieważ Komisja Gospodarcza wniosła uwagę dotyczącą podziału środków dotacji, bo w projekcie było 6/6 (Straż Graniczna-Policja). Natomiast propozycja Komisji Gospodarczej była 4 tyś. Straż Graniczna i 8 tyś. Policja. W związku z tym tutaj bardzo proszę, żeby ten element został przegłosowany, bo on nie jest naniesiony w poprawkach. Jeżeli weźmiemy załącznik Nr 2, odrębnie mamy dotacje dla Policji, odrębnie dla Straży.

Radny, S. Zakrzewski – Podział dotacji dla Policji i Straży Granicznej 8/4. Straż Graniczna 4 tyś. i 8 tyś. Policja. Zgłaszam wniosek formalny, aby w załączniku Nr 2 w rozdz. 75404 Komenda Wojewódzka Policji zamiast 6 tyś było 8 tyś. i rozdz. 75406 Straż Graniczna zamiast 6 tyś było 4 tyś. Dziękuję.

Radny, L. Głowacki – Ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego, bo z reguły jest tak, kiedy zgłaszamy jakikolwiek wniosek to również podajemy krótkie uzasadnienie. Dlaczego akurat taka, a nie inna decyzja? Dziękuję.

Radny, S. Zakrzewski – Powiem krótko. Uznaliśmy, że mamy więcej do czynienia z Policją i jest ona tutaj na naszym terenie, w mieście. Dlatego uznaliśmy, że ma większe pole do działania na naszym terenie, a jak widać jest tej Policji ciągle mało w tym miejscu. Natomiast Straż Graniczna jest oczywiście tak samo ważna, ale my mamy z nią mniej do czynienia. Dziękuję.

Wniosek dotyczący załącznika Nr 2, podział dotacji dla Policji 8 tyś i Straży Granicznej 4 tyś. poddany został przez Przewodniczącego Rady Miejskiej pod głosowanie. Na sali obecnych było 14 radnych. Wniosek uzyskał następującą ilość głosów: 13 „za”, 1 „wstrzymujący”.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych było 14 radnych.

Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 12 „za”, 2 „przeciw”.

Uchwała otrzymała **Numer 234/XXIX/2009** i stanowi załącznik do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.

Komisje projekt przyjęły bez uwag.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącą Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych było 14 radnych

Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 11 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące”.

Uchwała otrzymała **Numer 235/XXIX/2009** i stanowi załącznik do protokołu.

7. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie poboru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego w drodze inkaso oraz określenia inkasentów i wynagrodzenia za inkaso.

Komisje projekt przyjęły bez uwag.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącą Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych było 14 radnych.

Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 14 „za”.

Uchwała otrzymała **Numer 236/XXIX/2009** i stanowi załącznik do protokołu.

8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu określającego dla nauczycieli poszczególne stopnie awansu zawodowego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków, szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego.

Komisje projekt przyjęły bez uwag.

Radny, A. Kos – W § 3 pkt.2.

Nauczycielowi rozpoczynającemu pracę w danej szkole dodatek motywacyjny przyznaje się po upływie okresu umożliwiającego ocenę osiągniętych wyników pracy. Okres ten nie może być krótszy niż 12 miesięcy.

Czy można to zmienić na jeszcze krótszy? Czy to są wymogi ustawowe? Dziękuję.

Zastępca Burmistrza, S. Juszczyk – Pewnie, że można skrócić. Natomiast te 12 miesięcy to jest ten pierwszy rok pracy nauczyciela, który jest najczęściej nauczycielem stażystą chyba, że zmienia zakład pracy. Takie uregulowania obowiązywały u nas w poprzednich latach, w poprzednich regulaminach i nie były u nas do tej pory kwestionowane ani przez dyrektorów ani przez związki zawodowe, z którymi ten regulamin jest uzgodniony. Wydaje mi się, że nie byłoby przeciwwskazań, żeby taki zapis dalej funkcjonował. Niemniej jednak można go skrócić i to byłaby taka furtka dla dyrektora, że w sytuacji, kiedy spotyka się ze szczególnymi osiągnięciami w pierwszym roku pracy danego nauczyciela to ten dodatek przyznaje mu odpowiednio wcześniej. Jednakże, nie wcześniej niż od miesiąca kwietnia, bo w innym miejscu jest zapisane, że dodatek jest przyznawany dwakroć w ciągu, roku w okresach: październik-marzec, kwiecień-wrzesień. Dziękuję.

Radny, A. Kos – Chciałem wniosek formalny postawić, aby dokonać zmiany w § 3, okres ten nie może być krótszy niż 6 miesięcy. Dziękuję.

Radny, R. Rutkowski - § 8 pkt. 1. Co będzie w tym momencie, kiedy dyrektorem zostanie osoba nie związana z oświatą, nie nauczyciel, menadżer, zupełnie nie związany z oświatą? Czy przysługuje mu dodatek funkcyjny? Jeśli nie? To, jaki dodatek wówczas może otrzymać? Dziękuję.

Zastępca Burmistrza, S. Juszczyk – Trudno mi w tej chwili wyjaśnić, bo zapis jednoznacznie mówi, że to dotyczy nauczyciela. Gdyby przypadkiem dyrektorem została osoba niebędąca nauczycielem, no powiem szczerze, jest to dla mnie w tej chwili pewien problem. Moim zdaniem, dodatek funkcyjny przysługuje jak najbardziej wówczas, kiedy ten dyrektor nie będzie nauczycielem.

Radny, M. Michalski – Gdyby to był menadżer to byłby kontrakt pomiędzy zatrudniającym, czyli Panem Burmistrzem a przyjmującym pracę - dyrektorem. Sądzę, że inne dodatki wynikające z Karty Nauczyciela czy z tego Regulaminu nie wchodziłyby w grę.

Radny, L. Głowacki – Ja mam jeszcze gorącą prośbę do Przewodniczącego Komisji Oświaty o to, aby wycofał wniosek skracający ten okres do 6 miesięcy, chociażby z tego względu, że my ten regulamin musimy mieć uzgodniony ze Związkami Zawodowymi. Dzisiaj nawet na sali przedstawiciele Związków nie było. Mieliśmy posiedzenie Komisji, myślę, że wtedy było to zaproponować. Druga sprawa, nauczyciel, który rozpoczyna pracę od razu skazany byłby na dosyć szybką hospitację ze strony dyrektora, bo na jakiejś podstawie dyrektor musiałby taką ocenę pracy jemu zrobić. Więc myślę, że jeżeli przez tyle lat funkcjonowało to 12 miesięcy to Panie Przewodniczący zostawmy, a jeżeli będziemy zmieniali to wtedy będziemy rozmawiali z Przewodniczącymi Związków. Co oni na to, aby ten czas skrócić? Taką mam gorącą prośbę. Dziękuję.

Radny, A. Kos – Z tego, co ja wiem, co się orientowałem to Związkom by to absolutnie nie przeszkadzało, bo to nie byłby taki duży problem, żeby szybciej można było, tak jak Pan Burmistrz wspomniał, osoby, które wykazują się jakimiś wybitnymi talentami, żeby je też można było szybciej ocenić. Dziękuję.

Radny, M. Michalski – Ja też się przychyliam do głosu Pan Przewodniczącego Głowackiego. Owszem moglibyśmy nad tym pracować. Tutaj sugerowałbym inne rozwiązanie, bo to rozwiązanie nie jest krzywdzące dla rozpoczynających pracę. Oni się uczą przez pierwszy rok i tutaj mogą być pomyłki w ocenie ich pracy. Po prostu te 12 miesięcy to jest taki minimalny okres, kiedy poznajemy nauczyciela i przypatrujemy się mu, jako dyrektorzy. Czy on się nadaje do pracy w szkole? Czy nie? Prosiłbym z doświadczenia szkolnego, nic im się nie stanie, jak poczekają jeszcze te pół roku.

Radny, A. Kos podtrzymał swój wniosek.

Wniosek Radnego, A. Kos dot. § 3 pkt. 2 poddany został przez Przewodniczącego Rady Miejskiej pod głosowanie. Na sali obecnych było 14 radnych. Wniosek uzyskał następującą ilość głosów: 1 „za”, 7 „przeciw”, 6 „wstrzymujących”.

Przewodniczącego Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz - Stwierdzam, że ta poprawka nie została przyjęta.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych było 14 radnych.

Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 12 „za”, 2 „wstrzymujące”.

Uchwała otrzymała **Numer 237/XXIX/2009** i stanowi załącznik do protokołu.

9. Projekt uchwały w sprawie oddelegowania przedstawicieli do prac w komisji konkursowej na stanowisko dyrektora szkoły (placówki).

Komisje projekt przyjęły bez uwag. Obie komisje zaproponowały oddelegowanie przedstawicieli do prac komisji konkursowej w następującym składzie: A. Kos, L. Głowacki, I. Werbowski.

Radny, L. Głowacki – Ja mam pytanie do Pana Burmistrza Juszczyka. Co się będzie działo, jeśli dokonamy wyboru w składzie tego konkursu, a któryś z przedstawicieli będzie nieobecny? Rozumiem, że to jest brak głosu. Czy trzeba by było uzupełnić ten skład komisji?

Zastępca Burmistrza, S. Juszczyk – Automatycznie pozbawienie organu prowadzącego jednego głosu. Taka moja sugestia, jeśli któryś z Panów Radnych przewiduje, że w czasie, kiedy będą odbywały się konkursy, może być z różnych powodów nieobecny to może lepiej gdyby dzisiaj z kandydowania tej komisji się wycofał. Ja mogę powiedzieć, że zaplanowaliśmy konkurs i ja to zresztą mówiłem na komisjach na 2 czerwca.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych było 14 radnych.

Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 10 „za”, 1 „przeciw”, 3 „wstrzymujących”.

Uchwała otrzymała **Numer 238/XXIX/2009** i stanowi załącznik do protokołu.

10. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie powołania Komisji Stałej Rady Miejskiej w Nowym Dworze Gdańskim.

Komisje projekt przyjęły bez uwag.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych było 14 radnych.

Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 12 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymujących”.

Uchwała otrzymała **Numer 239/XXIX/2009** i stanowi załącznik do protokołu.

11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych.

Komisje projekt przyjęły bez uwag.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych było 14 radnych.

Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 13 „za”, 1 „wstrzymujących”.

Uchwała otrzymała **Numer 240/XXIX/2009** i stanowi załącznik do protokołu.

12. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Nowodworskiemu na realizację zadania pn. „Budowa chodników przy drogach powiatowych”.

Komisje projekt przyjęły bez uwag.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych było 14 radnych.

Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 12 „za”, 2 „wstrzymujących”.

Uchwała otrzymała **Numer 241/XXIX/2009** i stanowi załącznik do protokołu.

13. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia ulic do kategorii dróg gminnych.

Komisje projekt przyjęły bez uwag.

Radny, R. Wójcik – Znaki nakazują jazdę z Warszawy na Malbork przez Nowy Dwór. Nie nakazują jechać przez rondo. Kto ma zmienić znaki?

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz – Na to pytanie Pan Burmistrz odpowie w sprawach różnych.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych było 14 radnych.

Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 13 „za”, 1 „przeciw”.

Uchwała otrzymała **Numer 242/XXIX/2009** i stanowi załącznik do protokołu.

14. Informacja z działalności za 2008 rok:

- a) Administracja Budynków Komunalnych;*
- b) Żuławskiego Ośrodka Kultury;*
- c) Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy;*
- d) Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej;*
- e) Straży Miejskiej;*
- f) Spółki z o. o. „Szop” i „ŻTBS”;*
- g) Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych;*
- h) Niepublicznych placówek oświatowych;*
- i) Sprawozdanie z rozliczenia dotacji na utrzymanie gminnych obiektów sportowych ul. Warszawska 22.*

Radny, R. Rutkowski – Ja chciałem zapytać odnośnie TBS-u. Otóż, jaki skutek dla nas ma fakt, iż obsługa kredytu jest przeniesiona do Departamentu Kredytów Trudnych? Jak jest na chwilę obecną sytuacja TBS-u? Dziękuję.

Burmistrz – Cały czas trwają prace. Jesteśmy w kontakcie z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, cały pakiet informacji w sprawach różnych.

15. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji budżetu miasta i gminy na 2008 rok.

Burmistrz przedstawił sprawozdanie z realizacji budżetu miasta i gminy na 2008 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz – Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos odnośnie informacji z realizacji budżetu miasta i gminy na 2008 rok?

Radny, S. Zakrzewski – Panie Burmistrzu, ja mam dwa pytania. Ten domek, to prawdopodobnie to jest domek na kółkach, o którym Pan wspomniał, przed chwilą. Jaki to jest koszt tego domku? Czy on jest w tej chwili zagospodarowany? To jest jedno pytanie.

Drugie. Jakie faktyczne były przyczyny, bo wspomniał Pan o ul. Sikorskiego, rzeczywiście, że ona nie została zrobiona w zeszłym roku? Dziękuję.

Burmistrz – Jeśli chodzi, tak jak Pan Radny nazwał, domek na kółkach to koszt jego zakupu wynosił 23.000 zł. i on jest w tej chwili na terenie Ochotniczej Straży Pożarnej, tam jest przechowywany. W przypadkach, tak jak powiedziałem nagłych, kiedy będzie potrzeba natychmiastowego umieszczenia poszkodowanych, niemających dachu nad głową będziemy to wykorzystywać.

Jeśli chodzi o ul. Sikorskiego to już tutaj w początkowej części sesji dyskutowaliśmy i tak jak były zapisy pierwotnie w wieloletnim planie inwestycyjnym, początkowo zadanie było określane jako jedno zadanie, czyli modernizacja i usprawnienie komunikacji z Mierzeją Wiślaną poprzez modernizację ul. Sikorskiego i ul. Morskiej. W związku z pojawieniem się w trzecim kwartale roku 2008 możliwości pozyskania środków z Narodowego Programu Odbudowy Dróg Lokalnych doszliśmy do wniosku, że będzie szansa na pozyskanie tychże środków na realizację kolejnego zadania inwestycyjnego. Dokonany został podział i do

Regionalnego Programu Operacyjnego zgłoszona została ul. Morska, na którą otrzymaliśmy dofinansowanie. Natomiast do Narodowego Programu Odbudowy Dróg Lokalnych, czyli tych popularnych schetynówek, zgłoszona została ul. Sikorskiego. Dzięki temu pozyskaliśmy środki z dwóch źródeł.

16. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Nowego Dworu Gdańskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2008 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz – Poinformował, iż Komisja Rewizyjna wnioskuje o udzielenie Burmistrzowi Nowego Dworu Gdańskiego absolutorium za 2008 rok. Przedstawił również uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański na 2008 rok i w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Nowym Dworze Gdańskim.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz – Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos odnośnie projektu uchwały? Nie widzę.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącą Rady pod głosowanie.

Na sali obecnych jest 14 Radnych. Projekt uzyskał następującą ilość głosów: 13 „za”, 1 „przeciw”.

Uchwała otrzymała **Numer 243/XXIX/2009** i stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz złożył gratulacje.

Burmistrz podziękował za udzielenie absolutorium.

17. Informacja z działalności Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego.

Radny, M. Michalski – Panie Burmistrzu, mam trzy pytania. Dwa dotyczą decyzji i zarządzeń podjętych 19 lutego, a jedna 12 marca. 19 lutego prosiłbym o więcej informacji na temat podjęcia zarządzenia w sprawie powołania doraźnej komisji ds. likwidacji części kanalizacji sanitarnej. Gdzie? Na jakim terenie likwidowaliśmy i dlaczego?

Drugie, nie wyraził zgody w sprawie najmu lokalu położonego przy ul. Drzymały w Nowym Dworze Gdańskim w budynku administrowanym przez OSP.

Natomiast w dniu 12 marca przyjął zarządzenie w sprawie sprzedaży bez przetargowej nieruchomości niezabudowanej położonej w Nowym Dworze Gdańskim przy ul. Sienkiewicza działka 779/5 na polepszenie warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiedniej. W związku z tym, że jest centrum miasta, droga bez przetargowa, chciałbym wiedzieć, komu? Jeśli można.

Burmistrz - Musimy zasięgnąć informacji z dokumentacji, bo niestety nie mam w głowie tych wszystkich punktów, które Pan łaskaw był wywołać.

Radny, L. Głowacki – Ja chciałbym się tylko dowiedzieć, 26 marca wydał Pan zarządzenie o zmianie składu Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Na pewno ktoś ubył. Kto to jest i kto tą osobę zastąpił?

Zastępca Burmistrza, S. Juszczyk – W składzie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji. W stosunku do dotychczasowego członka komisji Pani Komendant wycofała rekomendacje wskazując na to miejsce innego funkcjonariusza, który, nota bene, jest dzielnicowym i to jest z tym związane. Dziękuję.

Burmistrz – Wszystko zostało wyjaśnione. Jeśli chodzi o zarządzenie w sprawie powołania doraźnej komisji ds. likwidacji części kanalizacji sanitarnej dotyczy to miejscowości Kmiecin

oraz Cyganka, czyli stare urządzenia kanalizacyjne, które zostały wymienione na nowe. Natomiast, jeśli chodzi o zarządzenie w sprawie sprzedaży bez przetargowej nieruchomości niezabudowanej położonej w Nowym Dworze Gdańskim przy ul. Sienkiewicza to dotyczy to tej części działki, którą nabył Pan Wojtkowski na biuro swoje, kształcenia kierowców. Czyli tam nad Tugą, niewielki trójkącik, który był gminny. Pan Wojtkowski wystąpił o to, żeby tą część kupić i ten niewielki kawałek zagospodarować jako całość.

18. Sprawy różne.

Radny, R. Wójcik – Na temat przejęcia drogi Tczewskiej, Warszawskiej jako drogi gminnej. Nie wiem, dlaczego mieliśmy do przejmować skoro cały ruch idzie i tak przez Nowy Dwór, tak znaki nakazują. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad sugeruje, aby na rondzie w Orłowie zawracać na „siódemce” i jechać w drugą stronę. Teraz nasuwa się pytanie, skoro już przejęliśmy tą drogę to teraz musimy znaki zmienić, tak?

Burmistrz – Sprawa przejęcia przez nas dróg toczyła się przez okres ponad czterech miesięcy, bo nie chcieliśmy przejąć. Natomiast z mocy ustawy jesteśmy zobligowani do przejęcia tych dróg i teraz z mojej wiedzy i rozmów z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad wynika jasno, że ruch z „siódemki” zarówno od strony z Gdańska i od strony Elbląga, ruch na „siódemce” i w kierunku Malborka jest kierowany przez rondo i przez „siódemkę” z pominięciem Nowego Dworu. Słuszna jest uwaga Pana Radnego Wójcika, jeśli chodzi o kierunek od strony Malborka, że jest wskazany kierunek Gdańsk z pominięciem kierunku Krynica Morska i Stegna i tutaj wystąpimy z żądaniem wręcz natychmiastowego uzupełnienia przed sezonem wakacyjnym, ażeby nie dochodziło do blokady ulic w Nowym Dworze Gdańskim. Najbliższy weekend będzie próbą testową. Na odcinku drogi E-7, według mnie, oznakowania wszystkie są prawidłowe. Jadąc od strony Gdańska, mamy wyraźny kierunek wskazany na Malbork, z pominięciem Nowego Dworu. Także ja nie wiem, dlaczego Pan widzi inaczej?

Radny, R. Wójcik – Rzeczywiście, wystawiłem się dość nie precyzyjnie. Mi chodzi o kierunek z Warszawy. Z Warszawy jadąc znaki nakazują wjechać przez Tczewską do Malborka.

Burmistrz – Nie ma zjazdu z kierunku Warszawy na ulicę Tczewską.

Radny, R. Wójcik – Nie ma zjazdu tylko jest zjazd przez rondo, przez Nowy Dwór. Jadąc z Elbląga z Warszawy, z tego kierunku, chcąc kierować się na Malbork musimy wjechać na rondo jedno, drugie. Jest sugestia, aby zawrócić, ale znaki pokazują, co innego. Proszę się przyjrzeć.

Radny, A. Kos – Pan Radny Wójcik ma rację, bo żeby zjechać do Malborka do Elbląga to trzeba dwa ronda pokonać i zawrócić z powrotem, albo przez Nowy Dwór.

Przewodniczący Rady przedstawił pisma, informacje wpływające do Rady Miejskiej:

- na dzisiejszej sesji miało być wystąpienie Prezesa OSM Maluta w sprawie działalności zakładu, nie mógł przybyć ze względu na sprawy osobiste, zwraca się z prośbą o udostępnienie czasu na następnej sesji
- pismo Parafii Rzymsko-Katolickiej z Kmiecina w sprawie dofinansowania na remont, prośba do Pana Burmistrza o poinformowanie Radnych o postępie prowadzonych działań

Burmistrz – Po rozmowach przeprowadzonych z księdzem Orzechowskim włączył się do tego referat Rozwoju i Promocji. W tej chwili zadeklarowaliśmy pomoc księdzu w opracowaniu

projektu, który złożony zostanie do Urzędu Marszałkowskiego w celu pozyskania środków z puli środków unijnych na rekonstrukcję obiektów sakralnych.

- pismo Sołectwa Orłowo dotyczące ulic w tej miejscowości

Burmistrz – Byliśmy z panem Burmistrzem Juszczykiem na zebraniu w sołectwie Orłowa. Orłowo jest gotowe z projektem ulic. Jeśli chodzi o nazwy ulic, które mają być to: Ogrodowa, Wspólna, Główna i pozostawić nazwy takie, jakie istnieją dla Pikowa, Orłowa II i Mirówka. Oczekujemy od Rady Sołeckiej Orłowa uchwały Rady Sołeckiej stwierdzającej, że mieszkańcy Orłowa nadają nazwy ulic w danym rejonie i wtedy podejmiemy stosowną uchwałę na forum Rady Miasta.

- pismo z Rady Powiatu odnośnie wyrażenia swojej opinii, stanowiska wobec likwidacji Sądu Grodzkiego Wydziału Ksiąg Wieczystych w Malborku, co wiąże się z likwidacją oddziału w Nowym Dworze.

Przewodniczący Rady Miejskiej przeczytał stanowisko Rady Miejskiej:

„Rada Miejska w Nowym Dworze Gdańskim popiera stanowisko Burmistrzów i Wójtów Gmin Powiatu z dnia 24.02.2009 roku i Rady Powiatu z dnia 31.03.2009 wobec zamiaru likwidacji Sądu Grodzkiego w Nowym Dworze Gdańskim”.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz poddał pod głosowanie w/w stanowisko. Ilość głosów: 14 „za”

- pismo od Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego do p. W. Mrówczyńskiej z dnia 11.03.2009 r., wyjaśnienie odnośnie sytuacji wykupu działek i zagospodarowania w tym rejonie, do wiadomości Rady Miejskiej
- pismo od Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego do p. W. Mrówczyńskiej i do Przewodniczącego Rady Miejskiej z dnia 10.04.2009 r., dotyczące tej samej sprawy.
- pismo od Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego do p. Borkowskich, w sprawie zagospodarowania sąsiedniej działki, do wiadomości Rady Miejskiej
- pismo grupy mieszkańców odnośnie ŻOK-u z dnia 2.03.2009 r., do wiadomości Rady Miejskiej
- pismo Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego do Przewodniczącego Komisji Oświatowej z dnia 29.03.2009 r., odnośnie ŻOK-u
- pismo firmy Water Key, informacja dlaczego przedsiębiorstwo wodociągowe sprzedaje drogą wodę?
- pismo od Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego do p. Dekąńskiego odnośnie działalności Wspólnoty Mieszkaniowej, do wiadomości Rady Miejskiej
- pismo od ABK do p. Dekąńskiego odnośnie funkcjonowania, współpracy między Wspólnotą Mieszkaniową a ABK, do wiadomości Rady Miejskiej
- pismo od Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego do p. Jesionowskiej z 30 marca 2009, dot. przydziału lokalu mieszkalnego, do wiadomości Rady Miejskiej
- mail dotyczący wycinki drzew, niszczenia drzewostanu od internauty
- odpowiedź Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego z dnia 09.04.2009 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej (internaucie udzielono odpowiedzi mailem)
- pismo p. Dekąńskiego do ABK z dnia 23.04.2009 odnośnie funkcjonowania, współpracy między Wspólnotą Mieszkaniową a ABK, do wiadomości Rady Miejskiej
- pismo p. Dekąńskiego do Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego odnośnie funkcjonowania, współpracy między Wspólnotą Mieszkaniową a ABK, do wiadomości Rady Miejskiej
- pismo p. Dekąńskiego do Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej, do wiadomości Rady Miejskiej

- pismo Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego do p. K. Czoch, w sprawie działalności ŻOK, odpowiedź z uwzględnieniem stanowiska, które podjęła Rada Miejska w tej sprawie
- informacja dot. pozyskiwania środków z Funduszy Europejskich
- informacja dot. składania oświadczeń majątkowych
- informacja dot. XIII Mistrzostw Polski Pracowników Samorządowych w Piłce Siatkowej

Radny, L. Głowacki zdał relację z przebiegu tych Mistrzostw, w których nasza drużyna zajęła 11 miejsce. Podziękował pracownikom Gminy za całoroczną pracę i wkład.

- informacja dot. Turnieju Samorządowego, który odbywał się w dwóch dyscyplinach paintball (nasza drużyna III miejsce) i siatkówka. (nasza drużyna I miejsce)
- podziękowanie wszystkim instytucjom za życzenia świąteczne
- informacja dot. obchodów uroczystości dnia 3-go maja

Burmistrz zaprosił do wzięcia udziału w obchodach uroczystości dnia 3-go maja wraz z rodzinami.

Radny, R. Kozłowski – Panie Burmistrzu, nie chciałbym być złośliwy, ale mam nadzieję, że wiązanka składana przez delegację Urzędu Miejskiego będzie okazalsza jak w latach ubiegłych, żebyśmy się nie wstydzili. To tak, na marginesie.

Chciałbym prosić, żeby Pan zobligował wszystkich kierowników jednostek, żeby mimo wszystko wytrzymali do końca sesji. Mam na myśli komendanta Klebbe, z tego względu, że chciałem powiedzieć kilka zdań dotyczących firmy Daga, która zajmuje się dystrybucją i naprawą kosiarek. Jedna z lokatorek mieszkających na przeciwko skarżyła się i zwróciła się do Straży Miejskiej, że jej to przeszkadza. Straż Miejska oddała wniosek do Sądu Grodzkiego. Dzisiaj odbyła się sprawa, sędzia nie wiedział jak ma odnieść się do tej sprawy. Bardzo bym prosił, żeby Pan zainterweniował, aby Straż Miejska tak ostro nie działa. Nie utrudniajmy tym, którzy chcą działać tu na naszym terenie, na rzecz nas pracują. Prawda jest taka, że chyba za ubiegły rok nie rozliczył Pan Straży Miejskiej tak, jak Pana prosiliśmy. Dziękuję.

Radny, A. Kos – Chciałem napomknąć o odbytym spotkaniu w sprawie ŻOK-u. Chciałem poprosić Pana Burmistrza o odniesienie się do naszej propozycji, stanowiska Komisji w sprawie tych trzech punktów. Prosilibyśmy, aby te propozycje znalazły odzwierciedlenie i odniesienie w rzeczywistości. Bardzo prosilibyśmy, w najbliższym czasie, o odpowiedź i poinformowanie nas o krokach w tym kierunku. Dziękuję.

Burmistrz – Odpowiedź na to pismo została przekazana Panu Przewodniczącemu Rady. Natomiast ustosunkowanie się do tych trzech punktów jak wnioski z posiedzenia Komisji Oświaty, to będą przedstawione w jak najkrótszym czasie Państwu do informacji.

Radny, L. Głowacki – Na poprzedniej sesji było odczytywane pismo p. Borkowskiego, teraz pojawia się pismo p. Mrówczyńskiej. Ja wiem, że temat nie jest taki łatwy. Ja się tylko odniosę do ul. Wiejskiej. Stoją tam jakieś pomieszczenia gospodarcze, ludzie mają pretensje, że teraz będzie im się to odbierało, bo przez ileś lat płacili za to. Sprawa jest przekazana do ABK, ponieważ to jeszcze podlega pod ABK. Mam prośbę, aby te informacje były przekazywane mieszkańcom, bo to już dość długo trwa.

Chciałbym się dowiedzieć, czy prawdą jest, że nastąpi zmiana siedziby Straży Miejskiej? Jeśli tak, to gdzie? Kiedy? Za jakie pieniądze trzeba będzie zaadaptować nowe pomieszczenie?

Burmistrz – Jeśli chodzi o ul. Wiejską to 4 maja będzie wizja lokalna, myślę, że wszystkie sprawy się wyjaśnią. Co się tyczy Straży Miejskiej? Bank PKO BP przekazał nam budynek i Straż Miejska przejdzie do siedziby tego banku. Bank pozostawił budynek w stanie dobrym, ze wszystkimi urządzeniami. Kosztów żadnych od nas bank nie żądał. Ewentualnie zaistnieją koszty pomalowania. Budynek został przejęty w tym tygodniu, to będzie kwestia tygodni.

Chciałem jeszcze dwa słowa na temat ŻTBS. Przez cały czas trwają prace, jeśli chodzi o ŻTBS, odbywają się spotkania z udziałem Krynicy Morskiej, z udziałem Rady Nadzorczej i Banku Gospodarstwa Krajowego. Ostatnie spotkanie, na które przyjechała delegacja Banku Gospodarstwa Krajowego miało miejsce 14 stycznia, w siedzibie Urzędu Miejskiego. Spotkanie odbyło się w celu omówienia sprawy ŻTBS w Nowym Dworze Gdańskim. Według Banku Gospodarstwa Krajowego opłacalność Towarzystw Budownictwa Społecznego rozpoczyna się od 200 lokali. Natomiast wszystkie Towarzystwa Budownictwa Społecznego, które są poniżej 200 lokali doprowadzają prędzej czy później do powstania problemów. Nasze Towarzystwo Budownictwa Społecznego jest poniżej, w związku z tym oni już sobie zabezpieczają możliwości i monitorowanie. W jak najkrótszym czasie przygotuję informację na piśmie, na ten temat. Problem naszego ŻTBS-u osadza się głównie na budynku Krynicy Morskiej. Zadłużenie tego budynku wynosi w tej chwili około 80 tyś. Nowy Dwór Gdański ma 1959 udziałów, Krynica Morska ma 20 udziałów w tym. Zadłużenie Nowego Dworu w układzie całego kredytu jest tylko 400 tyś. Natomiast zadłużenie Krynicy Morskiej to jest około 1,5 mln. zł. Teraz wspólnie z Panem Mecenasem opracowujemy strategię taką, żeby znaleźć jak najlepsze rozwiązanie. Są trzy drogi do tego. Zaciągnięcie kredytu komercyjnego i późniejsza sprzedaż. Druga. Zaciągnięcie kredytu, spłacenie i przejęcie tego jako mienie komunalne, na co Krynica wstępnie nie chce się zgodzić. Trzecia droga. Wykupić udziały Krynicy Morskiej i stajemy się właścicielem tego budynku. Myślę, że trzecie rozwiązanie byłoby najlepsze.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XXIX Sesji Rady Miejskiej w Nowym Dworze Gdańskim w dniu 30 kwietnia 2009 roku o godzinie 13.00.

Na tym protokół zakończono.
Protokołowała: A. Górka

Podpisali:

Sekretarz Obrad

Radna S. Zakrzewski

Przewodniczący Rady Miejskiej

Czesław Łukaszewicz