

z sesji Rady Miejskiej w Nowym Dworze Gdańskim w dniu 30 sierpnia 2005 roku

Obrady rozpoczęły się o godzinie 10.00; Odbываły się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy.

Po wysłuchaniu hymnu Przewodniczący Rady Czesław Łukaszewicz otworzył obrady i na podstawie listy obecności stwierdził ich prawomocność - obecnych było 15 radnych. Następnie powitał przybyłych gości (listy obecności w załączeniu).

Sekretarzem Obrad został Radny Andrzej Sobociński w głosowaniu 14 'za', 1 'wstrzymujący'.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie 15 głosów 'za'.

Przedstawiając proponowany porządek obrad Przewodniczący poinformował, że wpłynął wniosek Burmistrza o wycofanie z porządku obrad projektu Numer 10 i o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych projektów uchwał:

1) zmieniającego w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego

2) zmieniającego w sprawie Programu Rozwoju Lokalnego;

proponując umieszczenie ich w porządku obrad jako punkty 12,13. Tak przedstawiony porządek obrad przyjęty został jednogłośnie (15 za):

5. Zapytania i wolne wnioski.

6. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2005 rok.

7. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne.

8. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości.

9. Projekt uchwały w sprawie wniesienia aportu do „Szop” Spółka z o.o.

10. Projekt uchwały w sprawie założeń polityki oświatowej na terenie miasta i gminy Nowy Dwór Gdański.

11. Projekt uchwały w sprawie udziału Gminy Nowy Dwór Gdański w utrzymaniu Związku Komunalnego do Eksploatacji Sieci Centralnego Wodociągu Żuławskiego.

12. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego.

13. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie Planu Rozwoju lokalnego.

14. Informacja z działalności Burmistrza.

15. Sprawy różne.

5. Zapytania i wolne wnioski.

Radny B.Rudziński -mam pytanie do przedstawiciela Starostwa- faktem jest modernizacja drogi E-7 i potrzeba wykonania objazdu Nowa Kościelnica - Ostaszewo -Lubieszewo-Nowy Dwór Gdański. Do końca nie było wiadomo, czy ten objazd będzie. Teraz jest tam pełen objazd -czyli samochody osobowe i ciężarowe - o który zabiegały samorzady, ale co zrobiono więcej, żeby zwiększyć bezpieczeństwo mieszkańców naszej Gminy? My jako mieszkańcy - delegacja - po otwarciu objazdu udaliśmy się do zarządcy dróg, złożyliśmy postulaty, co my tam widzimy i chcemy się dowiedzieć, co będzie robione. Nam chodziło o: Orłowo PGR : dodatkowe ścieżki dla ruchu pieszego, Lubieszewo wieś: chodniki po obu stronach jezdni, Stawiec: chodnik na odcinku Stawiec-Lubieszewo wieś. Są to najważniejsze postulaty. Na tej trasie było już 12 wypadków, a warunki pogodowe są jak narazie dobre. Ale one się pogorszą, zwiększy się także ruch związany ze szkołą.

Burmistrz - o godzinie 11⁰⁰ ze Starostą jedziemy na objazd- będzie pani poseł Hojarska, będą przedstawiciele Firmy NECSO, będą mieszkańcy. To co powiedział radny jest prawdą, ale może więcej na ten temat powiemy, jak wrócimy z Lubieszewa. Jest propozycja zrobienia ścieżki dla ruchu pieszego na torowisku kolejki wąskotorowej. NECSO zrobiło objazdy, a chodniki to sprawa samorządów. Jest deklaracja załatwienia środków na to przez Panią Poseł.

M.Molski Starosta Nowodworski - tak jak powiedział Burmistrz- dodać jeszcze należy, że realizacja objazdu jest wynikiem umowy cywilnej Powiatu z NECSO. Oni zobowiązali się do położenia nawierzchni, my do podniesienia chodnika w Ostaszewie i ułożenie chodników tam, gdzie jest to niezbędne. W mieście i gminie Nowy Dwór Gdański jest to odcinek Orłowo - Nowy Dwór Gdański. Odcinek Stawiec - Lubieszyniek będzie zrobiony po torowisku. Na czas trwania objazdu należy uczulić dyrektorów szkół, nauczycieli, rodziców, kierowców autobusów, żeby przyłożyć szczególną troskę do tego, gdzie autobusy się zatrzymują. Pomoże to nam przeżyć trudny okres- teraz to około 2 miesięcy. Wystosowaliśmy wspólnie pismo do Marszałka Województwa Pomorskiego o środki na budowę chodnika i tu chciałbym podziękować Pani Poseł Danucie za dodatkowe rozmowy w tej sprawie.

Radny L.Głowacki - Pani Poseł, Panie Starosto - nie ma ceny określającej wartość życia. Mieszkańcy tych wsi chodzą pieszo lub rowerem, ale zobaczmy, co się stało w pierwszych dniach objazdu, ale ta barierka jest martwa i można ją naprawić. Ale jak jedzie TIR, ludzie uciekają do rowów. Teraz ludzie chodzą po posypce, ale co będzie, jak pogorszą się

warunki? Kierowcom się spieszy, nie zważają na przepisy. Nie możemy czekać na jakieś dodatkowe pieniądze- trzeba tam zrobić coś jak najszybciej.

Radny A.Grabowski - chciałbym, aby detale i szczegóły zostały dopracowane przy objeździe przez Marzęcino, żeby nie powtórzyły się takie sytuacje, jak na tym objeździe.

Radny R.Kozłowski - Panie Burmistrzu, co zostało zrobione dla poprawienia widoczności przy wyjeździe z ulicy Sienkiewicza w kierunku na Malbork i z ulicy Konopnickiej na ulicę Warszawską- żywopłot zasłania widoczność. Mówiliśmy o tym na spotkaniu ze Starostą- czy poszło jakieś pismo w tej sprawie.

Poseł D.Hojarska- trzeba było zrobić spotkanie na wzór Ostaszewa- należało zrobić spotkanie z sołtysami i każda wieś określiłaby, co chce. Te chodniki, na które dostaniemy środki robić będzie ta firma, żeby omijać przetargi. Ścieżkę na torowisku też zrobi ta firma. Jutro będą pieniądze od Marszałka i w ciągu 3 tygodni będzie to zrobione. Ale część tych robót powinien robić Zarząd Dróg Powiatowych jako zarządca, bo nie możemy wszystkiego zwać na tę firmę, bo np., rowy należą do Zarządu Dróg. Ja osobiście oferuję swoją pomoc.

Burmistrz - dziękujemy za pomoc, ale ta firma inaczej rozmawia z Panią, a inaczej z nami- nam mówią, że to nasza sprawa. Jeśli Pani Poseł zdanie jest prawdziwe, to na tym spotkaniu stwierdzenie się powtórzy, to niech firma bierze się za robotę. Jeżeli chodzi o chodnik to zostało to wykoszone i jeżeli Firma tego nie robi, wraz z Zarządem Dróg znajdziemy sposób, żeby zrobić chodnik na trasie Orłowo-Nowy Dwór Gdański.

M.Molski Starosta Nowodworski odpowiadając Radnemu A.Grabowskiemu - jeżeli chodzi o chodniki, są one zaprojektowane - 7,5 km, wykupione są grunty. Na koszt inwestycji 3,5 mln EURO, 0,5 mln EURO przeznaczone jest na poprawę infrastruktury (kanalizacja, telekomunikacja). Jeżeli nie dostaniemy środków - chodniki zrobimy swoim sumptem około 1 km. Czynimy starania, ale nie da się wszystkiego zrobić od ręki. Zjazdy - będą doprowadzone do takiego stanu jak być powinny, ale proszę o cierpliwość. Objazd będzie do 30 listopada- potem samochody zostaną przywrócone na trasę E-7, bo tego wymagają przepisy.

Radny L.Głowacki - może należy porozmawiać z Dyrektorem Kuchtą o wprowadzenie dodatkowych kursów autobusów na tej trasie, żeby zmniejszyć ten ruch pieszy. Wiem, że chodzi też o finanse, ale jeśli to może być jakieś wyjście.

Z.Piechota Dyrektor Zarządu Dróg publicznych - odpowiadając Radnemu R.Kozłowskiemu - są to skrzyżowania do utrzymania przez GDDKiA. Zobowiązuję się, aby przed objazdem zostało to doprowadzone do właściwego stanu.

Radny B.Rudziński - droga Kącik-Stawiec: proszę o odpowiedź, co dalej z tą drogą? Na zrobionych już objazdach jest sporo niedoróbek - kiedy one będą usuwane?

Z.Piechota (ZDP) niedoróbki są i są usuwane. Droga ta przyjęta jest w wieloletnim planie inwestycyjnych (łącznie 6,9 km), ale destrukcję uzyskamy, gdy będą jego nadwyżki. Na dziś trudno powiedzieć, ile go będzie. Mamy ustalone, że wszystkie jego nadwyżki zostaną w powiecie. Remont będzie polegał na wyrównaniu nawierzchni i położeniu 8 cm warstwy destrukcji i jego utwardzenie. Ale w tym roku nie będzie to możliwe.

Poseł D.Hojarska - na spotkaniu przedstawiciel Firmy mówił, że będzie destrukcja. Dlaczego Pan o tym nie mówi?

Radny P.Antonowicz - czy my jako Gmina i Powiat mamy plan rozdysponowania tego destrukcji. Nie mamy gdzie tego składować, nie mamy też środków w budżecie na prace, które wynikną w trakcie jego układania.

Z.Piechota (ZDP)- nie jest to takie jednoznaczne Pani Poseł, gdy na każdym spotkaniu słyszy się co innego. Radnemu H.Brzozowskiemu odpowiedział, że droga Kępki-Kępiny Małe też ma być zrobiona z destrukcji, który zostanie wyzebrany.

Radny A.Sobociński - korzystając z okazji, że gościmy ty dzisiaj Panią Poseł Danutę Hojarską pozwolę sobie złożyć na ręce Pani te skromne kwiaty, które są wyrazem podziękowania i wdzięczności za Pani wsparcie w rozwiązywaniu problemów, z którymi przyszło nam się borykać. Dziękuję za wsparcie rolników w każdej sprawie dotyczącej problemów rolnictwa; Dziękuję w imieniu dzieci za gimbusa, którego otrzymała Gmina Nowy Dwór Gdański; za wzbogacenie szkół w komputery; za festyny organizowane z okazji Dnia Dziecka; za wycieczki do aquaparku; dziękuję w imieniu kobiet za masową organizację święta kobiet i możliwość skorzystania z badań mammograficznych.

Na dzisiejszej sesji są rolnicy i chcielibyśmy znać przebieg prac komisji „suszonej”. Może Pan Sas przyjdzie i zda relację.

Burmistrz - odpowiem na to pytanie w sprawach różnych - bo tam w Lubieszewie czeka na nas 50 osób- chodzi o objazd. Rozważmy, co jest ważniejsze: czy sprawa objazdu, gdzie giną ludzie, czy relacja z prac komisji suszowej?

Przewodniczący Rady -jak tylko Pan Burmistrz wróci z Lubieszewa - wrócimy do tematu.

Radny R.Pyszka- poruszył tematy, prosząc o odpowiedź na piśmie:

-zaniedbane miejsca pamięci na terenie kolei;

-usunięcie drzewa leżącego w Tudze za płotem L.O;

-już dawno prosiłem o ustawienie 1 lampy na ulicy Cichej;

-wnioskowałem o ustawienie słupa ogłoszeniowego na skrzyżowaniu ulic Morska-Długa;

-czy powstanie projekt kanalizacji ulicy Bałtyckiej i czy ta inwestycja ruszy?

Przerwa

Radny A.Sobociński - grunty „na terenie „Małej Holandii” polder przygotowywany jest do sprzedaży- czy obecni dzierżawcy mogą przystąpić do kupna jako 1 podmiot- ułatwi to skorzystanie z kredytów?

S.Juszczak Zastępca Burmistrza - w tej chwili nie odpowiem- muszę się zorientować. Ale jaki problem, żeby przyjść do Gminy i spytać się, żeby nie czekać z tym na sesję.

Stanowiska Komisji w załączeniu

(na sali nieobecny L.Głowacki)

6. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2005 rok.

Komisje nie wniosły uwag. Projekt poddany pod głosowanie został przyjęty 14 głosami 'za', (jednogłośnie): Uchwała otrzymała Numer 235/XXIV/2005

7. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne.

Komisje nie wniosły uwag. Projekt poddany pod głosowanie został przyjęty 13 głosami 'za', 1 'wstrzymujący': Uchwała otrzymała Numer 236/XXIV/2005

8. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości.

Komisje nie wniosły uwag. Projekt poddany pod głosowanie został przyjęty 14 głosami 'za', (jednogłośnie): Uchwała otrzymała Numer 237/XXIV/2005

9. Projekt uchwały w sprawie wniesienia aportu do „Szop” Spółka z o.o.

Komisje nie wniosły uwag. Projekt poddany pod głosowanie został przyjęty 8 głosami 'za', 6 'wstrzymujących': Uchwała otrzymała Numer 238/XXIV/2005

10. Projekt uchwały w sprawie założeń polityki oświatowej na terenie miasta i gminy Nowy Dwór Gdański.

Przewodniczący odczytał autopoprawkę zgłoszoną przez Burmistrza Miasta i Gminy (w załączeniu do protokołu). (Na salę wrócił L.Głowacki)

Radny A.Sobociński - Panie Burmistrzu, są różne sytuacje i podchody dotyczące SP Jazowa i Wierciny. Nie wiem, co o tym myśleć, ale mnie to przeraża. Jak widzę jak wygląda finansowanie tych placówek, to tak być nie może. Jeśli ma być niepubliczna szkoła w Jazowej trzeba by ją najpierw dofinansować. Na spotkaniach poprzednich była propozycja, aby do Jazowej dowozić dzieci z Kazimierzowa, ale do tej pory nic nie zostało w tym kierunku zrobione. Nie ma obecnie dyrektora, ale może z Gminy poszłyby listy intencyjne do rodziców tych dzieci. Może by pkt 2 w § 1 zmienić tak, że należy przygotować te szkoły podstawowe do szkół niepublicznych, bo szkoła w Wiercinach jest przygotowana. Należałoby Szkołę w Jazowej dofinansować, aby umożliwić utworzenie niepublicznej placówki.

S.Juszczak Zastępca Burmistrza - poprzednia uchwała podjęta był 5 lat temu i w międzyczasie była nieznacznie zmieniona. Corocznie przygotowywane są materiały dotyczące oświaty i gdyby to analizować, widać, że wiele poprzednich zapisów zostało już zrealizowanych. Pojawiły się także nowe. Sprawa SP jazowa i Wiercin pojawiała się niejednokrotnie. Była mowa, że gdy liczba dzieci w placówkach będzie mniejsza „niż”, obydwie placówki będą połączone. Koszty utrzymania tych 2 szkół to kwota 1 mln złotych i łatwo wyliczyć koszty utrzymania 1 ucznia, który wielokrotnie przekracza koszty subwencji. My utrzymujemy 2 szkoły i marnotrawimy finanse publiczne. Doszacowanie liczby uczniów SP Jazowa - Gmina Elbląg nie chciała płacić za swoich uczniów takich kosztów, jak to wynikało z kosztów. Rolą dyrektora szkoły i nauczycieli jest pozyskiwanie uczniów do swojej placówki- tak jak to robią SP Nr 1 i Nr 2 oraz przedszkola publiczne i

niepubliczne. Dowozy - jeżeli będą chętni, my te dowozy zorganizujemy, a dziś jest 30 sierpnia i nie mamy takiej informacji, że są chętni. Dofinansowanie - wie Pan, że SP Jazowa zawsze była droższa, a skąd jest dofinansowanie? W 1 szkole w wakacje maluje się, a w 2 szkole pukają się w głowę, „dlaczego i po co to robicie?” Mówiliśmy o tworzeniu niepublicznych szkół, które mają możliwość pozyskiwania środków pozabudżetowych. Jeżeli będzie wola - jest zapis umożliwiający tworzenie szkół niepublicznych. Gdy będą tworzone obydwie placówki borykać się będą one z Sanepidem Strażą Pożarną. Pamiętamy niepubliczną szkołę w Kępkach- tam pomagaliśmy przecież aby zastrzeżeniom tych służb zadośćuczynić i tu też będziemy chcieli pomóc.

Radny A.Sobociński - ja ciągnę w swoją stronę, a Pan Burmistrz swoje. Powiązania personalne powodują, że SP Wierciny jest już przygotowana do bycia placówką niepubliczną. Może zrobić zapis, żeby zmienić te placówki w niepubliczne. Proponuję zmienić zapis § 1 pkt 2:” Przygotować Szkoły podstawowe w Jazowej i Wiercinach do utworzenia tam placówek niepublicznych”

Radny L.Głowacki - tak nie można do tego podchodzić, bo dojdzie do tego, że jak któremuś z nas trafi się jakieś stanowisko, współmałżonek będzie ponosił konsekwencje tego. Czynniki społeczny jest ważny, ale my tylko gdybamy, a pieniądze nam uciekają. Były spotkania, ale nikt nie chciał słyszeć o niepublicznej placówce. bo wiązałoby się to z jej likwidacją. W Ustawie jest zapis też o zmianie rejonizacji. Zrobmy coś, bo skończy się kadencja. Burmistrz Juszczyk mówił o tworzeniu szkół niepublicznych, ale nikt nikogo do niczego nie zmusi. Muszą być chętni, którzy to wezmą i tym pokierują szkołą niepubliczną, bo my będziemy odpowiadać za te pieniądze.

Radny A.Sobociński - chętny by się znalazł, ale boi się stanu technicznego tego budynku. Może trzeba go doinwestować? Do Jazowej dzieci dochodzą, do Wiercin są dowożone. Budynek w Wiercinach jest w lepszym stanie technicznym.

Radny L.Głowacki - ja patrzę na to z punktu widzenia ekonomii - pusty gimbus jedzie do Wiercin po dzieci do gimnazjum i mógłby zabierać wszystkie dzieci do Wiercin. Chodzi o prawidłowe ustalenie planu zajęć i dostosowanie go do dzieci dojeżdżających. Największe koszty, to koszty płacy nauczycieli, a przy niepublicznych szkołach nikt nie traci pracy.

Przewodniczący Rady - ale my dziś nie decydujemy, która placówkę likwidujemy.

Radny L.Głowacki chciałbym wprowadzić dodatkowe zmiany do projektu uchwały:

1) w § 1 pkt 8 po słowie „ekonomicznej” dopisać słowa „ i przygotowaniu zasad”

2) w § 3 pkt 5 b skreślić;

3) w § 4 pkt 8 dopisać „ oraz kontynuować w miarę posiadanych środków wyjazdu uczniów klas starszych ze szkół podstawowych i gimnazjalnych”.

Wnioski zostały poddane pod głosowanie:

1) zmienić treść § 1 pkt 2 na treść:” Przygotować Szkoły Podstawowe w Jazowej i Wiercinach do utworzenia tam placówek niepublicznych” w głosowaniu 0 ‘za’, 8 przeciw, 3 ‘wstrzymujące’ został odrzucony(nieobecnych 4 radnych, w tym wnioskodawca)

2) w § 1 pkt 8 po słowie „ekonomicznej” dopisać słowa „ i przygotowaniu zasad” - stosunkiem głosów 11 ‘za’, 4 ‘wstrzymujące’ został przyjęty;

3) w § 3 pkt 5 b skreślić - stosunkiem głosów 10 ‘za’, 1 ‘przeciw’, 4 ‘wstrzymujące’ został przyjęty

4) w § 4 pkt 8 dopisać „ oraz kontynuować w miarę posiadanych środków wyjazdu uczniów klas starszych ze szkół podstawowych i gimnazjalnych” w głosowaniu 9 ‘za’, 6 ‘wstrzymujących’ został przyjęty.

Cały projekt z przyjętymi poprawkami poddany pod głosowanie został przyjęty 11 głosami ‘za’, 1 ‘przeciw’, 3 ‘wstrzymujące’; Uchwała otrzymała Numer 239/XXIV/2005.

11. Projekt uchwały w sprawie udziału Gminy Nowy Dwór Gdański w utrzymaniu Związku Komunalnego do Eksploatacji Sieci Centralnego Wodociągu Żuławskiego.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska Komisji.

Radny J.Michalski- w § 3 są kropki, co należy tam wpisać?

G.Barc radca prawny - należy wprowadzić zapis „z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od dnia 1 sierpnia 2005 roku do 31 grudnia 2005 roku”.

Radny A.Sobociński - czy może być taki zapis? Bo przecież powstaje zobowiązanie?

Przewodniczący Rady - ciężar utrzymania Związku Komunalnego spadł z dniem 1 sierpnia na Gminy i stąd ten zapis. W związku z likwidacją NFOŚ oraz podjęciem działań w sprawie likwidacji Związku Komunalnego do Eksploatacji Sieci CWŻ z końcem roku 2005. Następnie poddał pod głosowanie cały projekt wraz z autopoprawką d § 3.

Projekt został przyjęty 8 głosami 'za', 3 'przeciw', 4 'wstrzymujące'; Uchwała otrzymała Numer 240/XXIV/2005.

12. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego.

Komisje nie wniosły uwag. Projekt poddany pod głosowanie został przyjęty 15 głosami 'za', (jednogłośnie): Uchwała otrzymała Numer 241/XXIV/2005

13. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie Planu Rozwoju Lokalnego.

Komisje nie wniosły uwag. Projekt poddany pod głosowanie został przyjęty 15 głosami 'za', (jednogłośnie): Uchwała otrzymała Numer 242/XXIV/2005

14. Informacja z działalności Burmistrza.

S.Juszczuk Zastępca Burmistrza wyjaśnił Radnemu A.Grabowskiemu temat przyjęcia darowizn dla placówek oświatowych.

Radny B.Rudziński - wiem, że Burmistrz wydzierżawił grunty dla firm, które remontują drogę krajową. Z tego co się dowiedziałem na posiedzeniu Komisji zrobione to zostało za symboliczne opłaty. Mam pytanie - skoro są takie duże ustępstwa wobec tych firm, dlaczego nie ma ustępstw ze strony tych firm przy budowie np. chodników?

S.Juszczuk Zastępca Burmistrza - nie możemy tego wiązać z objazdem, bo są to inne formy, nie związane z głównym wykonawcą NECSO. Chodzi o remont mostu w Solnicy i budowę węzła na ulicy Tczewskiej. To jest Firma Mostostal Warszawa - całkiem inna dyrekcja. Na ulicy Pszennej jest możliwość powstania nowej firmy- obecnie jest ona na potrzeby remontu drogi E-7, ale zamierzają oni tu zostać. Jest to na działce, na którą nie było chętnych. Firma ta ma zbyt na materiały, ale nie odpowiada za to, co się dzieje na objeździe.

15. Sprawy różne.

Radny I.Werbowski - podziękował za zbudowanie drogi z płyt. Zwrócił uwagę na pęknięcia w nowowymybudowanej szkole w Marzęcinie, należałoby powołać komisję i zrobić coś w ramach gwarancji, bo te pęknięcia postępują.

S.Juszczak Zastępca Burmistrza- usterki te zostały już wychwycone i zgłoszone zostały do Mitexu. Rozmawiałem z dyrektorem i usterki te będą usuwane.

Radny P.Antonowicz - mam prośbę do Przewodniczącego Rady - zadałem pytanie Dyrektorowi Zarządu Dróg Publicznych, na które nie dostałem odpowiedzi. Proszę o odpowiedź na piśmie.

Radny L.Głowacki - nie wiadomo, czy dostaniemy destrukcję czy nie, ale musimy się przygotować do tego: lista zadań i zaplanowanie środków w budżecie. Niech Referat IT na następną sesję przygotuje taką informację. Wracam do tematu skrzyżowania ulic Morska - Kanałowa - Jantarowa, sezon co prawda się kończy, ale problem zostaje. Ulica: zostało to zdjęte z porządku, ale proponuję, aby przyjrzeć się temu tematowi i rozpatrzyć przedłużenie ulicy Bursztynowej. Jest tam tylko 6 budynków i 12 numerów.

S.Juszczak Zastępca Burmistrza - temat ulicy- będziemy o tym jeszcze mówić przy okazji innych ulic i propozycji. Jeżeli chodzi o destrukcję, taką informację przygotowujemy.

Radny J.Michalski - temat ulicy rozpatrywany był na Komisjach, został on wycofany ale nikt nie ma nic przeciwko nadaniu ulicy nazwy Jana Pawła II, ale byłaby to mała, nic nie znacząca uliczka. Jeżeli taka ulica miałaby być, to należałoby to zrobić na ulicy reprezentacyjnej miasta.Chciałem przekazać informację, że są jeszcze środki na pracownie multimedialne i informatyczne.

S.Juszczak Zastępca Burmistrza - przekazałem zobowiązania dla dyrektorów i w tym roku całość szkół powinna być zamknięta w tym temacie.

Radny S.Szymański - ruszył objazd przez Marzęcino. Złożony był wniosek o drogę przez Piotrowo, a nam by na tej drodze zależało, bo byłby to pewnego rodzaju objazd do objazdu.

S.Juszczak Zastępca Burmistrza - wszyscy pytają o projekty, a są one czasochłonne, są częste uwagi, poprawki przy ich ocenie. Projekty drogowe były analizowane, były wprowadzane poprawki, ale jaki jest dalszy ich los- trudno powiedzieć. Program dotyczący komputeryzacji został oceniony wysoko; SPO dotyczący Marynowo został przyjęty na 400 tys. złotych na remont świetlicy, dotyczący Jazowej jest przyjęty jako rezerwa, ale z dużą szansą na podpisanie umowy.

Radny P.Antonowicz - a co Panie Burmistrzu z oświetleniem?

Burmistrz - po powrocie z Lubieszewa powiedział, że Pani Poseł twierdzi, że na 99,9% będą środki z Urzędu Marszałkowskiego, roboty robić będzie NECSO - ma to być zrobione w ciągu 2 tygodni- chodzi o chodnik Lubieszewo -Orłowo. Odbędzie się spotkanie z mieszkańcami Orłowa. Jutro o godzinie 11 przyjeżdża Dyrektor Energii z Elbląga i Szef Lorienta i dokonujemy ostatniej spinki finansowej i najpóźniej 1 października ruszamy z modernizacją oświetlenia.

Radny A.Sobociński nawiązując do swojej wypowiedzi sprzed przerwy poprosił Burmistrza o przedstawienie sytuacji wynikłej z prac Komisji ds. suszy.

Burmistrz - 25 sierpnia obradowała Komisja Wojewódzka ds. suszy+ dyrektor Czechura. Pan Plichta podziękował komisji gminnej w Nowym Dworze Gdańskim za rzetelne i uczciwe szacowanie suszy. Pan Bretes przedstawił wyniki pracy w naszym Powiecie” Sztutowo miało 39%, Stegna 35% (17 rolników). Jeżeli chodzi o uznanie suszy najważniejsza jest opinia IMiGW- i my ją mamy. W okresie kwiecień-czerwiec opad wynosił 110 mm/m²; w porównaniu z poprzednimi latami opady wynosiły 138mm/m². To jest norma 80%, a aby przyjąć i uznać klęskę suszy opad powinien wynosić 50-74% normy. Przy 80% normy wskaźnik jest suchy, ale do uznania klęski w okresie roku lub kwartału jest bardzo suchy przy 74% normy lub skrajnie suchy przy 50%. Tak wynika to z dokumentów z prac Komisji. Wojewódzka Komisja stwierdziła, że zostało to zrobione rzetelnie i uczciwie.

Radny A.Sobociński odczytał pismo skierowane w dniu 5.08 przez Burmistrza i przewodniczącego komisji suszowej Z.Sas do Wojewódzkiej Komisji. Na jednym spotkaniu nie było rolników. Drugi raz my sami tę komisję ściągnęliśmy. W Jazowej Komisja była jako pierwsza i szacowała ją rzędu 40-42% i rolnicy się kwalifikowali. Rolnicy podpisywali protokoły in blanco, a % Pan Sas wpisywał do brudnopisu, miał to uzupełnić w Urzędzie. Jednak później było to tylko 26-27%. Wiemy, że jest możliwość odwołania się, ale nikt z rolników nie dostał informacji, czy się zakwalifikował. Bardzo niskie plony były w Michałowie- sołectwo Wierciny. Zostało złamane prawo i nastąpiło fałszerstwo dokumentów-protokołów szacunkowych i może ten podpis nie był potrzebny, ale skoro zostały te podpisy zebrane, proszę żeby do każdego rolnika poszła taka informacja o kwalifikowaniu się. Jako związki zawodowe chcemy wystąpić do Wojewody Pomorskiego, m.in, w sprawie ceny. jeżeli nie uda nam się tego załatwić - wyjdziemy na ulicę. Nie można nas zatykać dopłatami. Tylko z naszej Gminy poszło takie pismo, co jest ewenementem. Burmistrz Piórkowski też najpierw się upierał, ale później robił wszystko, aby rolnikom pomóc-dostaliśmy kredyty i pomoc materialną. A nam zabrakło 2q żeby się zakwalifikować..

Radny I.Werbowski -Panie Andrzeju, wie Pan, że było dobrze do czasu. Komisja się wkurzyła i przestała pracować jak zaczął Pan klepać. I uważamy, że Pan zrobił tę złą

robotę, ściągnął Pan komisję wojewódzką i dlatego do dziś nie mamy oszacowanego do końca.

Burmistrz - takie rzeczy trzeba było zgłosić na bieżąco do Burmistrza lub organom ścigania. Pan Andrzej zdaje sobie sprawę z tego, co zarzuca komisji gminnej i sprawdzimy to i jeżeli taki stan się sprawdzi komisja gminna poniesie konsekwencje. Jeżeli się to nie sprawdzi - będzie musiał Pan to odwołać. Nie miejsce tu żeby mówić o Pana rozmowach z Panem Sasem, gdy przychodził roztrzęsiony po groźbach, jakie dostawał.

Radny A. Sobociński - na sesji są członkowie tej Komisji, więc proszę dać im głos.

Przewodniczący Rady - my nie będziemy tu robić śledztwa- zostało to zgłoszone Panu Burmistrzowi i ma on obowiązek sprawdzić, czy było to zrobione prawidłowo.

Radny B.Rudziński - nie wiadomo jakie pieniądze od Marszałka dostanie nasza Gmina, ale te uzgodnienia z mieszkańcami nie są przekazywane przez Zarząd Dróg.

Burmistrz - ma to być kwota 850 tys. złotych i na uregulowanie spraw jest to wystarczające, a niedoróbki zlikwidowane zostaną w ciągu 2 tygodni. Decyzja, co do pieniędzy ma zapaść jutro.

Radny L.Głowacki - Panie Burmistrzu (zwracając się do Burmistrza S.Juszczyka) wiem, że rano było spotkanie z dyrektorami szkół; czy został ustalony jeden dla wszystkich termin odpracowywania zajęć? Chodzi o to, żeby zostały one określone jednakowo we wszystkich szkołach miasta i gminy.

S.Juszczyk Zastępca Burmistrza - reguluje to nowe rozporządzenie, a do odpracowania będzie tylko 31 października - odpracowany będzie 5 listopada.

M.Ancewicz mieszkaniec Jazowej - prawdą jest to, co powiedział Pan Sobociński - powiedzieli, że mamy 35% strat, protokół podpisałem in blanco w dobrej wierze. Pan Burmistrz powiedział, że podpisze to, co stwierdziła Komisja, ale my nie wiemy co robić? Czy złożyć doniesienie do Prokuratora? Uważam, że nam rolnikom Jazowej stała się krzywda. Dlaczego nie zostali zakwalifikowani rolnicy z Wiercin? Dlaczego traktujemy ich byle jak? Uważam, że jakieś reperkusje muszą być.

Radny I.Werbowski - wszystko było o.k, podpisane były wnioski, wy jako pierwsza wioska mieliście określone % i trzeba było siedzieć cicho i czekać na wszystkich. W innych sołectwach podane to było w hektarach. Komisja mogła to oszacować - te słowa Pana Radnego do Komisji nie powinny być wypowiedziane. Z naszej strony wystarczyło trochę pokory, jak zrobił to np. Stobiec. A Komisja się wkurzyła.

Radny A.Sobociński - Komisja przestała szacować, ponieważ opierała się ona na opinii Komisji Wojewódzkiej. Teraz czekamy na odpowiedzi na nasze podania złożone o oszacowanie strat. W niektórych sołectwach Komisja Gminna nie była wcale. Prosimy o ustosunkowanie się, żebyśmy mogli w normalnej procedurze się odwołać. Byłaby możliwość wzięcia kredytu preferencyjnego i przesunięcie spłaty kredytu wziętego w 2001 roku. Komisja jednego dnia pojechała w teren bez Pani Rutkowskiej, zrobiła protokoły, a następnego dnia nie chciała ona tych ustaleń podpisać.

Radny H.Brzozowski - trzeba było dać dokończyć pracę Komisji i trzeba było być na swoim polu, a nie chodzić po polach innych sąsiadów i robić dym.

Radny A.Sobociński stwierdził, że miał upoważnienie rolników do tego, pełnomocnictwo skierowane było i złożone do Burmistrza.

Przewodniczący Rady -wszelkie uwagi i wnioski dotyczące działalności Komisji zostały zapisane i Burmistrz podejmie odpowiednie działania. Kończmy dyskusję, bo górę biorą emocje.

Radny P.Antonowicz - także przychylam się do zakończenia dyskusji i proszę Pana Przewodniczącego o zorganizowanie spotkania i wyjaśnienie tej sprawy.

Przewodniczący Rady poinformował o stanowiskach zajętych przez Komisje do materiałów przesłanych im do zaopiniowania. Odczytał następnie pismo skierowane do Rady dotyczące Kampanii „zachować trzeźwy umysł”.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XXIV Sesji Rady Miejskiej w dniu 30 sierpnia 2005 roku o godzinie 13³⁵.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: A.Żurawska-Fiątek

Podpisali:

Sekretarz Obrad

Andrzej Sobociński

Przewodniczący Rady Miejskiej

Czesław Łukasiewicz