

Obrady rozpoczęły się o godzinie 10.00; Odbываły się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy.

Po wysłuchaniu hymnu Przewodniczący Rady Czesław Łukaszewicz otworzył obrady i na podstawie listy obecności stwierdził ich prawomocność – obecnych było 14 radnych (nieobecny był B.Szreder). Następnie powitał przybyłych gości (listy obecności w załączeniu).

Sekretarzem Obrad został Radny Ryszard Pyszka w głosowaniu 14 'za'.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie 14 głosami 'za'.

Proponowany porządek obrad przedstawiony przez Przewodniczącego Rady przyjęty został bez uwag:

5. Zapytania i wolne wnioski.

6. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2005 rok.

7. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie zaciągnięcia zobowiązania.

8. Projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia 'wekslem in blanco' prawidłowego wydatkowania środków.

9. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulic w mieście Nowy Dwór Gdański.

10. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

11. Informacja z przebiegu realizacji budżetu miasta i gminy za I półrocze 2005 roku.

12. Informacja z działalności Burmistrza.

13. Sprawy różne.

5. Zapytania i wolne wnioski.

Radny R.Kozłowski – po raz kolejny stawia nas Pan Panie Burmistrzu przed faktem dokonanym- chodzi o formę adaptacji budynku w Marzęcinie. Wczoraj na zebraniu w Marzęcinie powiedział Pan, że Ż TBS będzie tam robiło 7 mieszkań. Komisja nasza wcześniej w czerwcu dokonała kontroli w budynku zarządzanym przez TBS – wnioski zostały Panu Burmistrzowi przekazane. Budżet Towarzystwa nie bilansuje się. Jest to chory twór od samego początku, a poza wymianą Prezesa nie zrobiliśmy nic. Byłem tam wczoraj na tym budynku – zrobiono izolację pionową, która zgodnie z przewidywaniami nic nie dała. Panie Burmistrzu do dziś nie dostaliśmy odpowiedzi na nasze pismo. Jedyne co zrobiono w tym budynku to odpowiedzenie w mieszkaniu, gdzie był taki okropny smród. Z tym budynkiem w Marzęcinie może być tak samo. A przecież do adaptacji nadawały się także inne budynki, które Gmina mogła przejąć: budynek po Gedanii, po Banku Gdańskim, po ZOZ przy ulicy Dworcowej, w Ośrodku Zdrowia- budynki te oprócz ostatniego poszły w prywatne ręce. Pan się szczyci, że przy ulicy Sienkiewicza zrobione zostały mieszkania, ale jakim kosztem! Nie mają oni dostępu do mediów: wody i prądu. Wodę oni musieli nosić z Tugi. Proszę

w imieniu Radnych o odpowiedź, kiedy uporządkuje Pan gospodarkę mieszkaniową w mieście, bo mija 3 rok, a my stoimy w miejscu.

Burmistrz – w miejscu stoimy 40 lat i zrobienie tego w 3 lata nie jest możliwe. Utrata budynków: Gedania – mieliśmy dostać budynek jako zapłatę za zaległe podatki, jednak w przeddzień podpisania umowy nastąpiło ogłoszenie upadłości, a syndyk postawił warunki dla nas nie do przyjęcia; Dworcowa – był to budynek Marszałka i sprzedany został w drodze przetargu, podobnie jak inne budynki. Szczylił się będą- adaptowane są na mieszkania także inne lokale; przy ulicy Sienkiewicza, Dworcowej, Kopernika. Chętni adaptują je wg kosztorysu na własny koszt. Są jeszcze 3 pomieszczenia przy ulicy Sienkiewicza. Są pewne sprawy jak prąd czy woda, ale nie jest to tak, jak Pan mówi. Sprawy się zatrzymują, ale Ci chętni swoją robotę mogą wykonywać. Może należy zapytać tamtych ludzi, czy im się to podoba??

ŻTBS

to jest spuścizna po poprzednikach i żeby mogło się utrzymać, musi dostać większe zasoby mieszkaniowe. Błędem było nie przyznanie kwoty 185tys. złotych – zablokowało to możliwość otrzymania kredytu i budowę budynku mieszkalnego. Obecnie ŻTBS może zostać uratowane zwiększeniem zasobów o 1500m<sup>2</sup>, ale z dnia na dzień nie robi się tego – procedura się ciągnie. W Marzęcinie jest to budynek po gimnazjum. Mieliśmy koncepcję adaptacji innego budynku, bardziej przydatnego na mieszkania, ale budynek wzięło Stowarzyszenie Przyjaciół Marzęcina, jest tam także biblioteka. Biorąc pod uwagę trudną sytuację mieszkaniową podjęliśmy decyzje o adaptacji. Jeżeli chodzi o budynek socjalny, to nie uzyskał on akceptacji w Ministerstwie Infrastruktury. Środki przeznaczyliśmy na ekspertyzę i dokumentację. Podań o mieszkania jest dużo. Jeżeli Rada uważa, że działamy niewłaściwie zapewniając mieszkania, to mieszkańcy ocenią to.

Radny R.Kozłowski – nie jest to tylko moja sprawa, że nie chcę mieszkań, ale nie chcę uszczęśliwiać ludzi na siłę. Budynek na Placu Wolności – stan jego jest katastrofalny- nowe okna w starych ramach, brak ocieplenia, prezesa nigdy nie ma. Jeżeli chodzi o te garaże- to człowiek kupił dokumentację, ale nie może wejść, bo siedzi tam facet, który ma umowę na te pomieszczenia na rok.

Burmistrz – sam Pan widzi, że aby sprawę budynku na Placu Wolności załatwić, to ŻTBS musi dostać oddech w postaci dodatkowego majątku.

Radny A.Sobociński – popieram Radnego R.Kozłowskiego, bo także byłem w tym budynku; uszczęśliwiamy ludzi na siłę. Nieprawdą jest, że oni nie płacą czynszu. Dołożenie środków i m<sup>2</sup> dla TBS nic nie daje. Nie chodzi o pozbawianie ludzi szansy na mieszkanie. Chodziło o to wczoraj na zebraniu, żeby te lokale ludziom sprzedać, bo mieszkania zarządzane przez TBS są drogie. Jestem za tym, żeby to sprzedać, niech ludzie sobie to remontują. Ile trzeba by dać m<sup>2</sup> TBS żeby się zbilansował?

Burmistrz – propozycja sprzedaży jest godna rozpatrzenia. Ale kiedyś Gmina sprzedała budynek w centrum wsi w Marzęcinie – ten budynek stoi pusty, podobnie w Solnicy budynek byłej szkoły kupiony przez Pana Radnego. Jeżeli będzie taka wola, te lokale sprzedamy. Ale co z tego będzie - budynki te obecnie stanowią zagrożenie dla mieszkańców – świadczą o tym pisma. A propozycja jak najbardziej jest do rozpatrzenia.

Radny A.Sobociński – a co Pan ma do mojej prywatnej posesji? Wczoraj nie zebrał Pan owacji na tym spotkaniu w Marzęcinie.

Burmistrz – ja nie pojechałem tam po owacje. Było na tym zebraniu 10 osób - na 70 złożonych podpisów pod protestem – w tym tylko 2 osoby dyskutowały. Ludzi interesowało tylko to, czy będzie tam budynek socjalny- jak dowiedzieli się, że nie – to nie było innych protestów.

Radny I.Werbowski – Panie Burmistrzu wiem, że plotki były duże, ludzi na zebraniu było mało. Nie chodzi o to, żeby ludzie mający 30 tys. złotych wkładali je w tę firmę. Sprzedajmy te lokale, ale przedtem niech ludzie zobaczą ten budynek, bo może nie będzie chętnych- niech zadecydują, czy chcą tam mieszkać.

Burmistrz – przyjmujemy zgłoszenia, nic nie jest zdecydowane. Mamy projekt, ekspertyzę, w przygotowaniu jest kosztorys. Zaproponujemy kupno, jak nie będzie chętnych być może z uwagi na stan pójdzie to do wyburzenia.

Radny B.Rudziński – pod uwagę trzeba wziąć także taki element, jakim jest budynek stojący na terenie PKP – jest to nowowyprowadzony budynek, który można zaadoptować na budynek socjalny.

Do Starosty Nowodworskiego zwrócił się z pytaniami dotyczącymi objazdu i budowy ciągów komunikacyjnych na tym objeździe oraz w sprawie destruktu- „słyszałem, że destruktu jest już pozyskiwany”.

Radny A.Grabowski na ostatniej sesji prosiłem, żeby zostali wyznaczeni pracownicy do kontroli budowy objazdu do Marzęcina. Czy pilnuje się dokumentacji? Na pewnym odcinku drogi została usypana zbyt duża skarpa.

Radny S.Zakrzewski – niewiedza Radnego Kozłowskiego nie jest taka mała, bo my radni też o wielu rzeczach nie wiemy. Miał być powołany zespół do reorganizacji ABK, organizowane są tajne spotkania, do udziału w tajnych spotkaniach miał być wyznaczony radny. Nie znamy jako Radni działalności Burmistrza i stąd rzucamy takie oskarżenia. W informacji mówi się tylko o cesjach, umów, o dzierżawach, przetargach. Chodzi nam o poprawę współpracy, żeby informacja wyglądała inaczej.

Radny S.Szymański – Burmistrz powiedział, że Rada nie pozwoliła na dofinansowanie ŻTBS; Burmistrz zwałił to na Radę, ale Burmistrz sam wie, dlaczego tak się stało.

Burmistrz – tajne spotkania – są to tzw. zarządy, mają one miejsce co czwartek, na które przychodzą pracownicy jednostek podległych i przedstawiają sprawy. Jeżeli chodzi o udział radnych, to proszę przyjść. Ja nie będę nikogo wyznaczał – może Pan na to spotkanie przyjść. I proszę nie mówić, że coś się podejmuje tajnie na tajnych spotkaniach!!!

Radny S.Szymański poprosił Burmistrza o potwierdzenie tego, co powiedział w sprawie ŻTBS.

Burmistrz stwierdził, że fakty potwierdzają się połowicznie.

E.Adamczyk Wicestarosta Nowodworski – objazd przez Ostaszewo to tzw. objazd „dziki”, jeżeli chodzi o jego finansowanie. Sposób przystosowania tej drogi jest znany i widoczny- jest to efekt szybkości robót. Firma unikała kontaktu z nami przez jakiś czas, przez co nie można było wyegzekwować postanowień. Na ostatnim spotkaniu

dokonałiśmy kolejnych uzgodnień z terminami naprawy usterek – zostało to podpisane przez wszystkie strony. Termin ostateczny jest 30 września b. roku. Mankamenty tej szybkiej inwestycji naprawiane będą jeszcze jakiś czas. Jest bieżąca współpraca z Komendą Powiatową Policji na tym objeździe, są tzw. „przeprowadzaczki”. Firma spieszy się z remontem na E-7z uwagi na środki z Unii Europejskiej – być może objazd ten będzie skrócony. Firma podpisała umowę ze Starostwem, że nawierzchnię tej drogi poprawi w chwili „zwolnienia” objazdu. Wystąpiliśmy do Urzędu Marszałkowskiego o środki na budowę chodników – dostaliśmy zapewnienie, że takie środki w wysokości 850 tys. złotych otrzymamy. Jeżeli tak się stanie, to trasa ta będzie miała dobry standard. Ale protokół uzgodnień na dziś realizowany jest różnie. Trasa przez Marzęcino jest trasą z kontraktu z przyznaną kwotą 3,5 mln Euro i wystarczy, aby zrobić to zgodnie ze sztuką. Tam na tej drodze jest dobry objazd i zostanie on otwarty dopiero pod koniec kwietnia 2006 roku. Będzie to dla ludzi szok wywołany tak dużym ruchem, będą głosy sprzeciwu, będą wnioski i uwagi. Trasa będzie o wysokim standardzie z gwarancją na 25 lat. Dziś to objazd, jutro trasa alternatywna, jako bezkolizyjna droga w kierunku pasa nadmorskiego, do Sztutowa.

Destrukt – przeznaczony on jest na wbudowanie w podłoże drogi; to co zostanie jest do dyspozycji na cele społeczne tj. budowę dróg powiatowych i gminnych – w pierwszej kolejności będą to drogi Gozdawa, Stawiec, Rakowiska. Jest mało destruktu z uwagi na to, że wcześniej w tym miejscu, gdzie zrywany jest destrukt – była stara droga z kostki brukowej, więc warstwa asfaltu jest cienka. Gozdawa zrobiona została z „pożyczonego” destruktu; Stawiec, Rakowiska zrobione zostaną na wiosnę. Na destrukt czekają także miejscowości nadmorskie, ale priorytetem jest Gozdawa i Rakowiska.

Radny H. Brzozowski – Panie Burmistrzu, w szkole w Kępkach w związku z budową mostu zaczęła odpadać tynk, zaczęły pękać szklane opaski. Czy usterki te zostaną usunięte?

E. Adamezyk – inwestycji tej nie prowadzi Burmistrz – jest za to odpowiedzialny ktoś inny. Na sesji Powiatu byli mieszkańcy Kępek – widać faktycznie pęknięcia. Jest to kontrakt GDDKiA – narazie wkładają szkiełka i pokrywają koszty naprawy oraz usuną zniszczenia.

S. Rączka przedstawiciel rady Rodziców Szkoły w Kępkach – chcielibyśmy mieć jakieś pismo w tej sprawie. Panie Burmistrzu poziom zagrożenia dzieci wzrasta, ale chodzi o zagrozenie budynku, gdy za jakiś czas będzie tam puszczony taki duży ruch; Czy może nam ktoś powiedzieć, jakie były nakłady na ten budynek po 1990 roku?; Czy będą robione ścieżki rowerowe, bo nie mamy wglądu w dokumentację?; W jaki sposób mamy zapewnić Panie Burmistrzu bezpieczeństwo dzieciom, przy tak radykalnie pogarszającym się stanie technicznym budynku (nawiązał do pisma przesłanego przez Burmistrza do Dyrektora Szkoły).

Burmistrz zainteresuję się stanem płotu, a Pani Dyrektor nie wie jak? – poprzez edukację dzieci.

Radny A. Sobociński – czy są zaplanowane zjazdy asfaltowe na tej trasie?

Wicestarosta – ta droga mieści się w kontrakcie, więc na całej trasie będą zjazdy asfaltowe, a zatoczki z polbruku. Tam nie będzie niedoróbek i fuszerki, bo nie pozwoli na to Firma nadzorująca.

Radny R. Kozłowski zarzucił Burmistrzowi niewłaściwe traktowanie radnych: 9 radnych złożyło pismo w sprawie wizji poprawy dróg i chodników z propozycją spotkania, ale do tej pory nie ma na to odpowiedzi;

Burmistrz Juszczyk uczestniczył w spotkaniu z Panem Parszuto na naszej Komisji. Pan Juszczyk obiecał załatwić następne spotkanie na początek września – żeby sprawę załatwić. Do tej pory cisza.

Wspólnota z ulicy Dworcowej 13-17 pisała pismo w sprawie lokalizacji śmietnika i utwardzenia drogi do chodnika. Pismo gdzieś zaginęło w Urzędzie, dali ksero i sprawa dalej nie jest załatwiona.

Burmistrz – spotkanie się odbędzie w terminie, gdy będę miał jakieś konkretne informacje dla Panów. Co do Pana Juszczyka- to temat wyjaśnię. Wspólnota 13-17- jest to Wspólnota i my jako Gmina możemy pomóc. Uważam, że nie ma spraw, które pozwalają stwierdzić, że Panowie Radni czy Wspólnoty są traktowani niewłaściwie. Ścieżki rowerowe- w projekcie są na trasie Stobno-Kępkki. Jeżeli jest Pan zainteresowany projektem – my go w Urzędzie nie mamy, ale postaram się skserować.

Radny L.Głowacki – Pan Burmistrz Juszczyk miał przed sesją przekazać nam projekt wykorzystania destruktu. Co do TBS Rada nie chciała wstrzymać decyzji, ale skoro pieniądze chce pożyczyć osoba mało wiarygodna- to kto jej te pieniądze pożyczycy?

Radny I.Werbowski – dyrektor w Marzęcinie nie wypuszcza dzieci poza budynek z uwagi na niezakończoną inwestycję. Pan Juszczyk obiecał coś zrobić. Czy będzie zrobione ogrodzenie, żeby temat zamknąć?

Burmistrz – w tym roku nie ma tego w budżecie, ale tworzony jest już budżet na 2006 rok i skoro są wytyczne Sanepidu i jest zagrożenie – to będzie to zrobione.

Radny B.Rudziński –skoro droga w Stawcu nie będzie w tym roku robiona, należy ja jakoś uzdatnić.

Na spotkaniu osób niepełnosprawnych zwrócono uwagę na fakt, że nowe inwestycje nie są prowadzone w sposób zapewniający likwidację barier architektonicznych- chodzi o remont ulicy Warszawskiej. Prosiłem u ustawienie koszy na śmieci – 5 na ulicy Kościuszki i mówiłem już kiedyś o zwalniaczach.

E.Adameczyk – wydałem dyspozycje do Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie koszy. Drogę do Stawca trzeba będzie poprawić. Warszawska- nie jest to zakończona inwestycja, ale gdy wyleje się warstwę ścieralną poziom drogi się podniesie. Wszystkie uwagi państwa do projektu i inwestycji będą mile widziane i prześlemy je.

przerwa

6. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2005 rok.

Komisje nie wniosły uwag.

Przewodniczący Rady przedstawił treść autopoprawki zgłoszonej przez Burmistrza.

Radny R.Kozłowski – stawiam wniosek o wykreślenie z Wieloletniego Planu Inwestycyjnego tj. z załącznika nr 4 pod poz.IV "adaptacja budynku szkolnego na cele mieszkaniowe" planowanych środków własnych w kwocie 100 tys. złotych.

Skarbnik Gminy –nasze środki na to zadanie ‘poszły’, ponieważ zrobiona została ekspertyza i dokumentacja. Proszę, aby jakaś kwota została, pozostałą część możemy przeznaczyć na inny cel- więc proszę o wskazanie takiego celu.

Radny R.Kozłowski – jak można stawiać nas przed faktem dokonanym? Cos się robi, a potem daje nam do zatwierdzenia.

Burmistrz – szkoda, że Przewodniczący Komisji nie pamięta, że te środki były już przyznane wcześniej, a posiadanie tych dokumentów jest niezbędne do dalszych działań.

Radny R.Kozłowski – pamiętam, co było uchwalane, ale nie chodziło wówczas o ten budynek.

Skarbnik powiedziała, że koszt ekspertyzy i dokumentacji to 45 tys. złotych .

Radny A.Sobociński – była mowa o budynku socjalnym, a nie o adaptacji budynku w Marzęcinie.

Wniosek R.Kozłowskiego - o wykreślenie kwoty 100 tys. złotych jako środki własne planowane na 2005 roku w zadaniu IV w załączniku nr 4 do uchwały- poddany pod głosowanie został przyjęty 4 głosami ‘za’, 0 ‘przeciw’, 8 ‘wstrzymujących’.

Cały projekt uchwały przyjęty został 7 głosami ‘za’, 0 ‘przeciw’, 5 wstrzymujących’ (nieobecny na sali H.Brzozowski).

Uchwała otrzymała Numer 243/XXV/2005.

7. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie zaciągnięcia zobowiązania.

Komisje przyjęły projekt bez uwag.

Radny P.Antonowicz- czy została podpisana umowa z wykonawcą?

Burmistrz – umowa została sporządzona i przesłana do Energii- do jutra czekamy na uwagi - jeżeli ich nie będzie w następnym tygodniu podpisujemy ją.

Projekt poddany pod głosowanie został przyjęty 12 głosami ‘za’, 1 ‘wstrzymujący’. Uchwała

otrzymała Numer 244/XXV/2005.

8. Projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia 'wekslem in blanco' prawidłowego wydatkowania środków.

Komisje przyjęły projekt bez uwag; poddany pod głosowanie został przyjęty 13 głosami 'za' (jednogłośnie). Uchwała otrzymała Numer 245/XXV/2005.

9. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulic w mieście Nowy Dwór Gdański.

Komisje projekt przyjęły bez uwag; poddany pod głosowanie został przyjęty 13 głosami 'za', (jednogłośnie). Uchwała otrzymała Numer 246/XXV/2005.

10. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy.

Przewodniczący odczytał opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego do projektu uchwały.

Następnie przedstawił wspólny wniosek Komisji do § 14 i poddał go pod głosowanie. Poprawka została przyjęta 10 głosami 'za', 1 'przeciw', 1 'wstrzymujący'.

Cały projekt uchwały przyjęty został 11 'za', 1 'przeciw', 1 'wstrzymujący'. Uchwała otrzymała Numer 247/XXV/2005.

11. Informacja z przebiegu realizacji budżetu miasta i gminy za I półrocze 2005 roku.

Informacja przyjęta została bez uwag.

12. Informacja z działalności Burmistrza.

Informacja przyjęta została bez uwag.

13. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady przedstawił informację o oświadczeniach majątkowych złożonych przez radnych.

Poinformował że wpłynęła skarga skierowana zgodnie z właściwością w sprawie mieszkaniowej. Przedstawił pismo przekazane przez Burmistrza informujące, że zainteresowana, o której mowa w skardze zakupiła lokal mieszkalny, sprawa sama się rozwiązała, wobec czego skarga stała się nieaktualna ;

-skardze skierowanej przez Wojewodę w sprawie garaży oraz zażaleniu skarżących na rozstrzygnięcie Wojewody dotyczące przesłania skargi do Rady. Zażalenie skierowane zostało do Ministra Infrastruktury, więc należy poczekać na rozstrzygnięcie;

- Przypomnił Komisji Rewizyjnej o terminie zakończenia-do 30.X.b. roku kontroli umowy dzierżawy na budynek b.przychodni przy ulicy Sienkiewicza 17.
- Podziękował Radnym, którzy wzięli udział w spotkaniu organizacji osób niepełnosprawnych w dniu 27 września.
- Poinformował o propozycji złożonej przez Radnych, aby Rada Miejska zajęła stanowisko w sprawie kłęski suszy odczytując treść projektu stanowiska (w załączeniu).

Radny S.Zakrzewski –co na dziś wiadomo o złożonych do Urzędu Marszałkowskiego programach-chodzi o kanalizację Kmiecina.

Burmistrz –w wyjaśniałem to już na Komisjach- kanalizacja „przeszła” przez panel ekspertów, zgłoszone usterki zostały poprawione- wysłany został poprawiony projekt. Teraz czekamy na werdykt. Nieoficjalnie mamy informację, że zakończy się to powodzeniem. Drogi – są na panelu ekspertów. Z SPO – świetlica w Marynowach dostanie 399 tys. złotych – jutro jest podpisanie umowy w Urzędzie Marszałkowskim- potem przetarg i rozpoczęcie robót.

J.Koller sołtys Solnicy – temat suszy. Mówi się tylko o niskich zbiorach i plonach, ale Solnica to przede wszystkim produkcja mleka i my także ponieśliśmy duże straty z powodu braku II pokosu trawy – mamy mniejszą ilość mleka, w związku z tym mamy problemy w kwotami mlecznymi. Prosimy, żeby przy określaniu kłęski suszy także wziąć to pod uwagę.

Burmistrz – w Starostwie było spotkanie z Pomorską Izbą Rolniczą i wystosowane zostało pismo do Wojewody Pomorskiego o zmniejszenie progu z 30% do 20% i poruszyliśmy też problem wzięcia pod uwagę takich właśnie gospodarstw.. Myślę, że lada moment przyjdzie odpowiedź. Pójdzie też pismo z Gminy Nowy Dwór Gdański dotyczące hodowców do Agencji.

Radny A.Sobociński – obecny Wojewoda nic w tej sprawie nie zrobi, nie podejmie żadnej decyzji, chociaż droga administracyjna wymaga udzielenia odpowiedzi na piśmie. Kwoty mleczne są zagrożone, bo nie było protokołów powyżej 30%. Dlatego myślę, że powinniśmy podjąć takie stanowisko jak Stegna, wspomóż to pismo Pana Burmistrza i powinniśmy z tym stanowiskiem pojechać do Wojewody.

Radny R.Pyszka – Panie Burmistrzu mam prośbę- od 3 dni nie palą się lampy. Zgłaszałem to do pracownika Urzędu i proszę o interwencję.

Radny A.Grabowski – pod koniec wakacji byliśmy na cmentarzu mennonickim w Różewie i chciałbym podziękować za pomoc w porządkowaniu cmentarza nauczycielkom z ZSP Kmiecin Pani Bafii i Pani Brodzie oraz dzieciom.

Z.Modrzejewski sołtys Gozdawy – gdzie były ogłoszenia przedwyborecze? ludzie nie wiedzieli, gdzie mają głosować.

H.Dudzińska Sekretarz Gminy- obwieszczenia jeszcze w sobotę były rozwożone po sołectwach. Sprawdzę to i wyjaśnię.

Przewodniczący Rady – na ulicy Warszawskiej nie ma przejścia- ludzie chodzą środkiem skrzyżowania.

Burmistrz wyjaśnił, że w najbliższym czasie planowana jest tam sygnalizacja świetlna.

*Radny R.Pyszka zwrócił się z apelem, żeby zwrócić uwagę, bo dzieci do Gimnazjum chodzą starym mostem kolejowym, który jest w tragicznym stanie technicznym – żeby uniknąć nieszczęścia.*

*Radny R.Kozłowski – prosiłem o wycięcie krzaków na wyjeździe z ulicy Konopnickiej.*

*Burmistrz- była rozmowa i wysłane zostało pismo do zarządcy drogi – jutro będę interweniował u Pana Piechoty.*

*Treść stanowiska odczytana przez Przewodniczącego Rady, dotyczącego klęski suszy w 2005 roku została przez Radę przyjęta 8 głosami 'za, 0 'przeciw', 5 'wstrzymujących'.*

*Burmistrz – prosiłbym o to stanowisko- w przyszłym tygodniu zawiozę go jako wsparcie do mojego pisma – postaram się umówić z Wojewodą.*

*Radny A.Sobociński – proponuję, aby pojechała delegacja osób uczestniczących w rozmowach.*

*H.Rutkowska członek Komisji 'suszowej' – nie będę zniżać się do poziomu radnego A.Sobocińskiego, a to co się stało z klęską suszy zawdzięczamy właśnie Panu Radnemu. Komisja wojewódzka dwa razy nie określiła klęski. Komisja nasza pracowała 4 lata bez problemu, a teraz dostawałam liczne telefony od rolników- nie spodziewałam się takiego podziękowania od rolników. Jeżeli taka ma być pomoc rolnikom..... .*

*W związku z wyczerpaniem proponowanego porządku Przewodniczący zamknął obrady XXV Sesji Rady Miejskiej w Nowym Dworze Gdańskim w dniu 29 września 2005 roku o godzinie 12<sup>30</sup>.*

*Na tym protokół zakończono.*

*Protokolowała: A.Żurawska-Fiałek*

*Podpisali:*

*Sekretarz Obrad*

*Ryszard Pyszka*

*Przewodniczący Rady Miejskiej*

*Czesław Łukaszewicz*