

Obrady rozpoczęły się o godzinie 10.00; Odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy.

Po wysłuchaniu hymnu Przewodniczący Rady Czesław Łukaszewicz otworzył obrady i na podstawie listy obecności stwierdził ich prawomocność – obecnych było 15 radnych. Następnie powitał przybyłych gości (listy obecności w załączeniu).

Sekretarzem Obrad został Radny Sławomir Szymański w głosowaniu 14 'za', 1 'wstrzymujący'

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie 15 głosami 'za'.

Przewodniczący Rady przedstawiając proponowany porządek obrad odczytał wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych projektów uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie odroczenia terminu płatności czynszu dzierżawnego przez PEC Spółka z o.o.
2. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego.
3. Projekt uchwały w sprawie restrukturyzacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Gdańskim.

proponując wprowadzenie ich do porządku obrad jako punkty 16,17 i 18.

Radny A.Sobociński przedstawił wniosek o wycofanie z proponowanego porządku obrad punktu 10: Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Jazowej. Jako uzasadnienie wniosku odczytał treść pisma, które ma zostać skierowane m. in. do Pomorskiego Kuratora Oświaty (pismo znajduje się w załączeniu do protokołu).

Przewodniczący Rady poddając w/w wniosek pod głosowanie poinformował, że aby został on przyjęty, musi osiągnąć bezwzględną większość głosów radnych obecnych na sali.

Wniosek w wyniku głosowania uzyskał 2 głosy 'za', 10 'przeciw', 3 'wstrzymujące' – wobec czego wniosek upadł.

Tak uzupełniony porządek obrad przedstawiony przez Przewodniczącego Rady został przyjęty 14 głosami 'za', 1 głos 'wstrzymujący':

5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu prefinansowego.
7. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne.
8. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2005 rok.
9. Projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia 'wekslem in blanco' prawidłowego wydatkowania środków.
10. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Jazowej.

11. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański.
12. Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wraz z preliminarzem wydatków na terenie Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański.
13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański.
14. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie wniesienia aportu do „Szop” Spółka z o.o.
15. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie ustalenia stawek czynszu za wdzierżawiane grunty.
16. Projekt uchwały w sprawie odroczenia terminu płatności czynszu dzierżawnego przez PEC Spółka z o.o.
17. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego.
18. Projekt uchwały w sprawie restrukturyzacji ZOZ.
19. Informacja z działalności Burmistrza.
20. Sprawy różne.

5. Zapytania i wolne wnioski.

Na wstępie głos zabrał Prezes Centralnego Wodociągu Żuławskiego Spółka z o.o E.Jaremba przedstawiając działalność nowej na naszym terenie Spółki – utworzonej z dniem 1 sierpnia 2005 roku.

Radny B.Rudziński – mamy nadzieję, że Spółka ta zacznie inwestować, a są to działania warte wsparcia..

Następnie zwrócił się do Burmistrza : jak została załatwiona sprawa klęski suszy na naszym terenie? Mam także pytanie do Pana Heimowskiego – jak wszyscy wiemy Żuławy – szczególnie teren położony w delcie rzeki Wisły (Wisła-Nogat) obejmujący m. in. teren powiatu nowodworskiego, w tym gminę Nowy Dwór Gdański jest obszarem, który od wielu setek lat stworzony ręką ludzką jest utrzymywany dzięki stałej ingerencji człowieka. Jest to system polderowy, gdzie za pomocą urządzeń technicznych i odpowiedniej infrastruktury reguluje się stosunki wodne na tym obszarze dla zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców, ale i z pożytkiem dla osób prowadzących działalność rolniczą. Różne były koleje losu tego terenu na przełomie tych lat. Moje pytanie zmierza do tego, czy mógłby Pan przedstawić w możliwym skrócie, jak na dzisiaj wygląda sytuacja związana z działaniem tego systemu wodno-melioracyjnego, a mianowicie:

1. czy jest to system urządzeń nawadniająco-odwadniających, czy też system jednostronnie działający?
2. czy system kanałów głównych oraz rowów szczegółowych spełnia swoje zadania, czyli że działa jako układ nawadniająco – odwadniający. Oczywiście ma tu na myśli jego sprawność (zastawki, przepusty, rowy), czyli ogólnie ich stan. Poza tym, kto za ich utrzymanie odpowiada i prowadzi bieżącą kontrolę i egzekucję?
3. kto odpowiada za całość działania układu melioracyjnego w wypadkach potrzeby koniecznej, czyli odpowiedniego reagowania na sytuację kryzysową (powódź, susza)?

Radny S.Szymański stwierdził, że Pan Heimowski nie był poinformowany o dzisiejszej sesji, a to pytanie zostanie mu przekazane. Gdyby był zaproszony na sesję, pewnie chętnie by przyszedł i wyjaśnił.

Burmistrz – odbyło się spotkanie z Wojewodą, przedstawiliśmy argumenty. Swoje pismo, którego treści nie znam złożył także radny A.Sobociński. Otrzymaliśmy odpowiedź, że Komisja wojewódzka stwierdziła uchybienia w pracy Komisji gminnej- są one w tym piśmie wyszczególnione. Zostało to poprawione, ale Komisja stwierdziła także, że te uchybienia nie wpłynęły na podwyższenie %, które upoważniałyby do ogłoszenia klęski. Jednak Komisja wojewódzka wystąpiła do Ministra Rolnictwa o zaliczenia Jazowa i Orłowa do wsi objętych klęską suszy. Wobec tego, że dotyczyło to tylko 2 wsi zasugerowaliśmy Wojewodzie, aby wystąpił do Ministra Rolnictwa o zaliczenie całej naszej Gminy. Minister Rolnictwa zmienił się, więc sprawa leży w Ministerstwie.

Radny L.Głowacki: dwa tygodnie temu widziałem ludzi przy słupach i myślałem, że już nastąpi wymiana, ale nie! W czym tkwi problem? Czy to problem pieniędzy? Może ZE nie zależy na naszej oszczędności? Może trzeba wziąć kredyt i spłacić go z tych oszczędności?

Chciałbym, żeby podjęta została decyzja – niekoniecznie już teraz – ale żeby była, a chodzi o skrzyżowanie ulic Jantarowa-Kanałowa-Morska. Sprawa przesuwa się od weekendu do weekendu, od sezonu do sezonu, a nic się w tym kierunku nie robi.

Burmistrz odpowiedział, że zaciągnięcie kredytu na tę inwestycję nie jest możliwe, bo nie jest to nasz majątek – słupy są własnością ZE. Wstyd mi, bo obiecuję, a nic się nie dzieje, ale Pan Figielski stwierdził, że dziś ogłasza przetarg na modernizację. Jest pozytywna opinia „ENERGII”, przyjęte zostały warunki płatności, pozytywnie zaopiniowana została umowa. Myślę, że to ostatnia obietnica i za około 2 tygodnie rozstrzygnie się przetarg i za około 1-2 miesiące sprawa się rozstrzygnie.

Skrzyżowanie – była zrobiona wizja lokalna i najlepszym rozwiązaniem jest rondo. Na dziś ustawienie lustra nie ma sensu. Na wiosnę przyszłego roku będzie to zrobione – zakaz zatrzymywania się przed budynkiem b.Renomy. Może uda się także zrobić to rondo.

Radny A.Grabowski w prasie był artykuł, że Sztutowo za jakąś kwotę dokonało modernizacji oświetlenia w krótkim czasie. Może z nimi należy rozmawiać, jak to zrobić skutecznie. Mieliliśmy dostać informację na temat zakresu prac drogowych na ulicy Warszawskiej, Tczewskiej.

Radny A.Sobociński poruszył temat niesprawnego, istniejącego oświetlenia drogi w Jazowej w kierunku Wiercin, koło kościoła. Częste wizyty w Referacie IT nic nie dają. To oświetlenie jest, ale nie działa. Druga sprawa to wycinka drzew robiona pod linie wysokiego napięcia. Zrobione to było późno, a wycięte drzewa do teraz leżą w rowach. Pani J.Strzelczyk była tam 3 krotnie, ale nic się w tym kierunku nie dzieje.

Burmistrz – oświetlenie w Sztutowie- jestem w kontakcie z Panią Wójt. Wierzę, że to moja ostatnia obietnica- jeżeli będzie to dalej przeciągane , to damy sobie spokój, bo robi się to mało poważne.

Ulica Tczewska i węzeł na Malbork jest robiony poza kontraktem; robi to GDDKiA. Referat IT porozumie się z nimi i ustali termin spotkania z mieszkańcami. Wiem, że położona będzie warstwa asfaltu, zrobiona droga do cmentarza, przełożony został chodnik i wycięte zostaną krzaki przy skrzyżowaniu ulic Konopnickiej i Warszawskiej. Dostaliśmy pismo, że w terminie 15-30 listopada skrzyżowanie ulicy Warszawskiej zostanie wyczyszczone i odkrzaczone.

Jeżeli chodzi o oświetlenie – będzie natychmiastowa interwencja w Zakładzie Energetycznym.

Drzewa – zainteresują się tą sprawą – po przerwie postaram się dać odpowiedź.

Radny R.Kozłowski – chodnik do cmentarza został przełożony, ale zrobione to zostało źle. Kto odebrał tę robotę? Proszę o interwencję w tej sprawie.

Burmistrz wyślemy w tej sprawie pismo do GDDKiA- z Urzędu nikt tego nie odbierał- robione to było na zlecenie GDDKiA.

Radny R.Pyszka zwracając się do Komendanta Policji – należałoby zrobić akcję oczyszczania miasta z band chuligańskich, które niszczą miasto po sobotnich dyskotekach. Mówi się o tym latami, a nic się nie robi.

M.Taflński Komendant Powiatowy Policji – nie ma Pan dostatecznej wiedzy na temat sobotnich zająć; Byli tam policjanci zarówno w mundurach jak i po cywilnemu. Przeprowadzone zostały odpowiednie procedury.

Radny J.Michalski – nawiązując do prowadzonego remontu ulicy Tczewskiej stwierdził, że lepszym rozwiązaniem byłoby poszerzenie ulicy, zamiast pozostawienia szerokich rowów. W imieniu mieszkańców ulicy Drzymały, 3 Maja, Reja, Chrobrego – gdzie jest skupisko szkół, kościołów zwracamy się z wnioskiem o zamontowanie spowalniaczy. Wiem, że za to odpowiada Pan Piechota, ale ludzie nas uważają za gospodarzy.

Burmistrz – dwie wcześniejsze sprawy przyjmuje. Trzecia sprawa: wg Pana Piechoty takie spowalniacze są niezgodne z prawem. Wrócimy do tematu, wystąpimy w tej sprawie z pismem, żeby Zarząd Dróg określił się jasno. Może rozwiązaniem byłoby ustawienie znaku 'ograniczenia szybkości'.

Radny J.Michalski – jako przykład można podać ulicę Powstańców Warszawy w Stegnie, jest to droga będąca w tym samym zarządzie.

Radny L.Głowacki – kilka sesji wcześniej zadałem takie samo pytanie – i wg Pana Piechoty jest to droga wewnętrzna.

Mam także prośbę, aby budżet Gminy na 2006 rok w zakresie oświaty był dokładnie przeanalizowany z dyrektorami placówek oświatowych. Żeby dyrektorzy nie patrzyli krzywo na radnych, ponieważ w poprzednim budżecie radni nie zabrali im nic.. Niech się dzieje to na zasadzie kompromisu, burzy mózgów. Nie chciałbym, jako Rodzic, aby moje dziecko siedziało w świetlicy, podczas gdy w szkole są nauczyciele, bo nie ma pieniędzy na następstwa doraźne.

S.Juszczak Zastępca Burmistrza – bardzo uważnie przyglądamy się budżetom placówek oświatowych. Bazujemy każdorazowo na kwocie subwencji i nie naszą winą jest to, że po zatwierdzeniu już budżetu obciążono nas 500 tys. złotych. Trzeba było szukać oszczędności, ale większość z nich zrobiona została „poza oświatą”. Mamy wstępne wartości i w przyszłym tygodniu będą spotkania z dyrektorami placówek oświatowych, żeby szukać dalej oszczędności poprzez analizę struktury zatrudnienia.

Radny S.Zakrzewski – jakie są uzgodnienia dotyczące ruchu pieszych z Rakowego Pola, gdy pójdzie tamtędy ruch? Wiemy, że program ‘drogowy’ upadł, ale co wiadomo o kanalizacji do Kmiecina?

Burmistrz – było spotkanie w sprawie objazdów, ale narazie nic mi nie jest wiadomo co do objazdu ‘drogą warszawską’. Sprawa ta interesuje mieszkańców Kmiecina.. Wystąpimy z zapytaniem do GDDKiA z zapytaniem, jakie są ich zamiary w przypadku rozebrania wiaduktu nad ulicą Tczewską. Jeżeli chodzi o projekty – odpowiedzi udzielił S.Juszczak: nie został ostatecznie rozstrzygnięty, nie trafił on na komitet sterujący, więc decyzja będzie później. W tym działaniu 3.1. środków jest mało, a projektów dużo. Oprócz w ZPORR kontynuujemy działania zmierzające do skanalizowania sporej części gminy. Zostaliśmy zakwalifikowani do Krajowego Programu Oczyszczania – mamy pozwolenie na budowę odcinka Nowy Dwór Gdański-Rakowo; Nowy Dwór Gdański-Marzęcino i Nowy Dwór Gdański-Marynowy.

Radny I.Werbowski – czy rozmawiał Pan o pierwszym moście w kierunku Marzęcina? Ten rów odprowadza wodę z ½ Marzęcina. teraz pada deszcz, więc poziom wody się podniesie.

Burmistrz – wszystko będzie załatwione, ale my będziemy tego pilnować.

A.Kos sołtys Rakowa- mam uwagi do czystości wody – czy są jakieś procedury związane z czyszczeniem wody? Czy Spółka ma wpływ na to, żeby wodę w Nogacie wymienić?

E.Jaremba Prezes CWŻ – Spółka sieć eksploatuje od 1 sierpnia 2005 roku. My jesteśmy już po 1 płukaniu szczegółowym. Będzie to przeprowadzane 2 razy w roku. Woda z Zabrowa przekracza niestety dopuszczalną ilość manganu, ale stacja ta wybudowana została 38 lat temu i nie była modernizowana. Firma nie otrzymała środków z Funduszu Spójności, ponieważ nie spełniono warunku dotyczącego liczby mieszkańców. Obecnie

chcemy wystąpić ośrodki na modernizację stacji – mamy dokumentację. Na wodę w Nogacie nie mamy wpływu, ale CWŻ bierze wodę z ujęć głębinowych.

Radny A.Sobociński – zwracając się do Komendanta Policji – kilka razy dzwoniłem na Policję, ponieważ nie jest egzekwowany zakaz wjazdu pojazdów o ładowności powyżej 12 ton. Po drodze porusza się ciężki sprzęt.

M.Taflński Komendant Powiatowy Policji– jest to problem od kilku lat – wiąże się to z wywożeniem płodów rolnych. Stosowaliśmy pouczenia, ale stosujemy także represję mandatową. Tam gdzie jest to możliwe pouczamy. Nasze stanowisko jest takie, że przepisów należy przestrzegać, ale jest to trudna sytuacja. Ale jeżeli chodzi o wał, to tam nie mam taryfy ulgowej.

Radny A.Sobociński - - może należy podjąć rozmowy z Panem Piechotą, że po zakończeniu budowy objazdu i mostu droga ta zostanie naprawiona?

Burmistrz – rozmowa tak, ale jest to zapisane w porozumieniu pomiędzy Starostwem, a Wykonawcą – chodzi o przywrócenie placu budowy.

Radny S.Zakrzewski – w związku z okresem jesiennym i nasilającymi się kradzieżami jest prośba o częstsze wizyty Policji w Kmiecinie.

Stanowiska do projektów uchwał w załączeniu

6. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu prefinansowego.

Projekt uchwały poddany został pod głosowanie. Został przyjęty 15 głosami 'za' (jednogłośnie). Uchwała otrzymała Numer 248/XXVI/2005.

7. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na zadanie inwestycyjne.

Burmistrz odpowiadając na pytanie Radnego A.Sobocińskiego przedstawił zakres projektu „Sport jest lekiem” : termomodernizacja budynków szkolnych+ UMiG , budowa boisk sztucznych i trawiastych przy szkołach oraz 2 minihale sportowe (Lubieszewo, Wierciny). Wejdzie w to także budowa skyteparku na ulicy Kopernika. W WPI będzie to zapis ogólny. Składamy także projekty na obiekty KLS, basen - do kwietnia 2006 będzie komplet dokumentacji.

Przewodniczący odczytał treść autopoprawki zgłoszonej do tytułu uchwały.

Radny A.Sobociński – jeżeli to przejdzie, to jakie pieniądze musi dać Gmina??

Burmistrz odpowiedział, że na „projekt norweski” nasz wkład to około 240 tys. złotych.

Radny S.Zakrzewski – nie ma tu mowy o Kmiecinie- czy coś się zmieniło?

Burmistrz – na wczorajszym spotkaniu była koncepcja Komisji Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa, aby w ramach za to „dostawić” dwie klasy do obiektu istniejącego, żeby uniknąć przechodzenia dzieci z budynku do budynku. Może to być poczynione w roku przyszłym.

Projekt uchwały poddany pod głosowanie został przyjęty 12 głosami ‘za’, 1 ‘przeciw’, 1 ‘wstrzymujący’.

Uchwała otrzymała Numer 249/XXVI/2005.

8. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2005 rok.

Projekt uchwały poddany pod głosowanie został przyjęty 13 głosami ‘za’, 1 ‘wstrzymujący’. Uchwała otrzymała Numer 250/XXVI/2005.

9. Projekt uchwały w sprawie zabezpieczenia ‘wekslem in blanco’ prawidłowego wydatkowania środków.

Projekt uchwały poddany pod głosowanie został przyjęty 14 głosami ‘za’, (jednogłośnie – na sali nieobecny był L.Głowacki). Uchwała otrzymała Numer 251/XXVI/2005.

10. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Jazowej.

Komisje projekt przyjęły bez uwag.

Radny A.Sobociński – wiem, że większość radnych jest za zamiarem, ale od zamiaru do realizacji jest daleko. Będę robił wszystko, aby Kurator Oświaty zaopiniował tę uchwałę negatywnie, żeby zostało sprawdzone finansowanie tej szkoły. Czy nie było to sfalszowane w porównaniu z wydatkami na Wierciny?

Radny J.Michalski nie chciałbym argumentować, bo spotykaliśmy się w tej sprawie, wiemy o co chodzi mieszkańcom, rozumiem ich, ale jeżeli chodzi o pismo odczytane przez Radnego A.Sobocińskiego to takie pismo wysłane na zewnątrz powinno być bardziej stonowane, nie powinno tam być personalnych wycieczek.

Radny A.Sobociński – to pismo zawiera głosy mieszkańców i proszę mi nie mówić, co mam pisać na zewnątrz. Są tu podpisy 251 osób. Były organizowane spotkania z Kuratorem Oświaty, zapraszany na to spotkanie był Pan Juszczyk, były uwagi Pana Kuratora do Pana Zastępcy Burmistrza na zebraniu w Jazowej.

R.Kozłowski sołtys Jazowej odczytał oświadczenie Rady Sołeckiej – znajduje się ono w załączeniu do protokołu.

J.Urbankiewicz członek Stowarzyszenia Jazowa – działania w kierunku likwidacji szkoły prowadzone były już wcześniej, byliśmy wprowadzani w błąd przez Burmistrza T.Studzińskiego i S.Juszczyka – podobnie jak zrobione to zostało w temacie suszy. Były błędy w podawaniu nam informacji na temat kosztów utrzymania dziecka. My jako Stowarzyszenie wystąpimy do odpowiedniej instytucji o przeprowadzenie kontroli przepływu środków, o sprawdzenie powiązań pracowników Urzędu z innymi instytucjami i z prowadzonymi inwestycjami. Wystąpimy z takim wnioskiem jako Stowarzyszenie.

A.Kunicka mieszkanka Jazowej – mówi się o likwidacji szkoły i oszczędzaniu, ale mówi się także o nowych inwestycjach.

Radny S.Zakrzewski – dlaczego Pan Juszczyk jest oskarżany za to, że w szkole w Wiercinach pracuje jego żona? Decyzja o likwidacji, to decyzja Rady. Pod uwagę brane były różne aspekty, nie tylko ekonomiczne. Chcemy to uczynić właśnie ze względu na dobro dzieci, a wy widzicie tylko czubek swojego nosa. Jako rodzice nie dbacie o rozwój swoich dzieci. Chodzi o integrację tych dzieci.

Radny A.Sobociński – o jakiej integracji Pan Zakrzewski mówi?? O integracji w Wiercinach?? My chcemy wysłać swoje dzieci do ludzi! Jeżeli chodzi o polepszenie warunków, to chyba Kmiecin byłby lepszy, ale obwód szkolny jest oczywiście w Wiercinach. Sprawa finansowa – koszty utrzymania dziecka w obydwu szkołach. Jeżeli brać pod uwagę dowozy, to śmiem twierdzić, że szkoła w jazowej jest tańsza. I Pani Urbankiewicz ma rację, żeby sprawdził to ktoś z zewnątrz.

Radny L.Głowacki – Panie Andrzeju, proszę nikogo nie obrażać. Sołectwo Wierciny, to też ludzie, a Pan mówi, że chce wysłać dzieci „do ludzi”, a nie do Wiercin. Były spotkania w sprawie małych szkół, a podjęcie tej uchwały nie zamyka tematu szkoły. Stowarzyszenie to może utworzyć szkołę podobną jak w Kępkach. Ale wy czekacie tylko na decyzję Rady i wtedy dopiero zaczynają się działania.

Radny A.Sobociński – przeprosił za stwierdzenie dotyczące mieszkańców Wiercin. Temat taki wyszedł, bo mówiono o konflikcie, ale go nie ma. Konflikt jest wtedy, gdy mówi się o zlikwidowaniu jakiejś placówki. Może trzeba sprawdzić, czy za parę lat liczba dzieci się nie zwiększy. Kadencja Rady się kończy, więc dlaczego chcemy zrobić to teraz? Poczekajmy na decyzje nowego ministra. Dajmy szansę tej szkole, może przyjdzie ktoś, kto znajdzie lepsze rozwiązanie. Ja nigdy nie zabiegałem o wielkie środki, ale Pan Juszczyk lepiej traktuje szkołę w Wiercinach. Będzie sytuacja patowa, gdy rodzice będą chcieli dać dziecko do Kmiecina- w Wiercinach też nie będzie dzieci.

A.Kos sołtys Rakowa – chciałem zwrócić się do A.Sobocińskiego, że jest mi przykro, że usłyszałem od radnego, wybranego naszymi głosami, że traktuje nas jak podludzi. A problemem jest Pan sam, który jątrzy , złe kroki Pan podejmuje. Mam nadzieję, że rodzice poślą dzieci tam, gdzie sami uważają. Ale to, co Pan robi z naszym społeczeństwem jest poniżej krytyki, żeby cały czas robić komuś świństwa? Może ma Pan w tym jakiś interes? Zwracając się do mieszkańców Jazowej – szkoda, że nie możemy się dogadać, przez takich właśnie ludzi – my ludzie, którzy znajdujemy się w samym kącie naszej Gminy. Argumentów Pan nie ma żadnych, tylko chce Pan komuś dołożyć. Należałoby zorganizować spotkanie mieszkańców Jazowej, Wiercin i Rakowa- może byśmy się dogadali, ale jeżeli jest takie zacietrzewienie ze strony Jazowej, nie ma o czym mówić. Proszę także o sprostowanie Pana stwierdzenia do Kuratora Oświaty na spotkaniu dotyczącego mieszkańców Wiercin i Rakowa.

Radny A.Grabowski – proponuje zamknąć tę dyskusję i głosować nad tym projektem.

Radny A.Sobociński – myślę, że powinniśmy powiedzieć już wszystko.

Za wnioskiem A.Grabowskiego głosowało 5 radnych, 1 był 'przeciwny', 8 'wstrzymało się" od głosu.

Projekt uchwały poddany pod głosowanie został przyjęty 11 głosami 'za', 1 'przeciw', 3 'wstrzymujące'.

Uchwała otrzymała Numer 252/XXVI/2005.

11. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i

Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na terenie Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański.

Projekt uchwały poddany pod głosowanie został przyjęty 14 głosami 'za' (jednogłośnie – nieobecny na sali A.Sobociński).Uchwała otrzymała Numer 253/XXVI/2005.

12. Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wraz z preliminarzem wydatków na terenie Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański.

B.Szaciło (Stobna) zwróciła uwagę, że są zmiany w wysokości przyznanych na niektóre świetlice środków na wydatki rzeczowe- zmniejszenie w niektórych świetlicach o 500 złotych. Czym to jest podyktowane?

S.Juszczuk – staraliśmy się traktować świetlice przy „ręczówce” prostą zasadą: 1 godzina zajęć to 250 złotych, czyli 4 godziny to 100 złotych. To najprostsze podejście, bez faworyzowania placówek i dokładania godzin. Trzeba było szukać oszczędności, bo zwiększyła się ilość zadań, a zmniejszył się budżet. Jazowa – są tam 4 godziny świetlicy, a 2 godziny to zajęcia sportowe.

J.Urbankiewicz (Jazowa)- kto decyduje o tym, ile każda świetlica dostanie godzin?

Radny J.Michalski członek Komisji opracowującej projekt Gminnego Programu – zasada 250 złotych za godzinę z wyjątkiem Marzęcina, - tam trzeba było odbudować środki rzeczowe. Przyznana ilość godzin w Jazowej wynika z przeprowadzanych przez Komisję kontroli – ja osobiście 2 krotnie kontrolując świetlicę z Panem Juszczukiem nie miałem szczęścia trafić na prowadzącego tam zajęcia.

Radny A.Sobociński – ja poczyniłem wyjaśnienia u Pana, który te zajęcia prowadził i stwierdził, że w tym czasie byli ‘w terenie’ na wycieczce rowerowej, więc mówiłem, żeby tę sprawę wyjaśnił.

Projekt poddany pod głosowanie został przyjęty 12 głosami ‘za’, 1 ‘przeciw’, 2 ‘wstrzymujące’. Uchwała otrzymała Numer 254/XXVI/2005.

13. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański.

Projekt uchwały poddany pod głosowanie przyjęty został 14 głosami ‘za’ (bez A.Sobocińskiego). Uchwała otrzymała Numer 255/XXVI/2005.

14. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie wniesienia aportu do „Szop” Spółka

z o.o.

Projekt uchwały poddany pod głosowanie został przyjęty 14 głosami 'za'. Uchwała otrzymała Numer 256/XXVI/2005.

15. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie ustalenia stawek czynszu za wdzierżawiane grunty.

Przewodniczący Rady przedstawił wnioski Komisji.

Radny J.Michalski – w związku z tym, że nie jest do końca pewne czy ta uchwała zostanie przyjęta, ponieważ część stawek uległa niewielkiemu zwiększeniu proponuję wprowadzenie zmian do załącznika do Uchwały. Robię to dlatego, że jest tam dobre rozwiązanie, a przy odrzuceniu tej uchwały w całości ludzie mający komórki do 10m² straciliby na tym.

Proponuję następujące stawki:

pkt 2	- 0,22 złotych
pkt3	- 1,26 złotych
pkt 4	- 1,26 złotych
pkt 5	- 0,17 złotych
pkt 6	- 7,11 złotych
pkt 7	- 7,93 złotych
pkt 8	- 4,64 złotych

Pozostałe punkty bez zmian

Wniosek poddany pod głosowanie został przyjęty 11 głosami 'za, 3 'wstrzymujące'.

Projekt uchwały ze zmianami przyjęty został 11 głosami 'za', 1 'przeciw', 2 'wstrzymujące'. Uchwała otrzymała Numer 257/XXVI/2005.

16. Projekt uchwały w sprawie odroczenia terminu płatności czynszu dzierżawnego przez PEC Spółka z o.o.

Projekt uchwały poddany pod głosowanie został przyjęty 13 głosami 'za', 1 'wstrzymujący". Uchwała otrzymała Numer 258/XXVI/2005.

17. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego.

Projekt uchwały poddany pod głosowanie został przyjęty 14 głosami 'za' . Uchwała otrzymała Numer 259/XXVI/2005.

18. Projekt uchwały w sprawie restrukturyzacji ZOZ.

Projekt uchwały poddany pod głosowanie stosunkiem głosów 0 'za', 14 'przeciw' został odrzucony.

19. Informacja z działalności Burmistrza.

Informacja została przyjęta bez uwag.

20. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli umowy zawartej na dzierżawę b. Przychodni Zdrowia przy ulicy Sienkiewicza przekazany został Komisjom, które się z nim zapoznały. Zaproponował podjęcie stanowiska w tej sprawie.

Radny R.Kozłowski – ponieważ Komisja Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa nie zajęła stanowiska wnioskuję o przesunięcie tego na następną sesję.

Przewodniczący Rady – nie byłoby dobre przesuwanie tego, ponieważ termin był już przesuwany, a obowiązuje nas pewne terminy. Zresztą nie wiem, co Burmistrz na to? Czy nie wpłynie to na termin udzielenia odpowiedzi?

Radny R.Pyszka – termin dla Burmistrz 20 grudnia byłby właściwy.

Radny R.Kozłowski – jeżeli ma to być stanowisko Rady podjęte koniecznie na sesji – my jako Komisja nie zdążyliśmy się z nim szczegółowo zapoznać.

Burmistrz – Komisja rzeczywiście nie zdążyła się zapoznać. Jeżeli zapozna się z tym, to nie przesunie to moich działań Może Komisja „dorzuci” coś do tego stanowiska.

Wniosek o odłożenie przyjęcia sprawozdania Komisji na następną sesję przyjęty został 14 głosami 'za'.

Powiatowy Lekarz Weterynarii Jan Zdralewicz zapoznał zebranych z obowiązującymi przepisami weterynaryjnymi dotyczącymi obrotu zwierzętami.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował o:

-informacji przekazanej z Urzędu Skarbowego w Malborku w sprawie oświadczeń majątkowych radnych;

- negatywne opinii Komisji w sprawie wniosku Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku dotyczącego zobowiązań podatkowych na 2006 rok;
- stanowisku Komisji wobec wniosku ZGK Spółka z o.o w sprawie umorzenia czynszu dzierżawnego. Rada Miejska 11 głosami 'za', 4 'wstrzymujące' zaopiniowała w/w wniosek ZGK ;
- piśmie Przewodniczącego Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie przejęcia terenów kolejki wąskotorowej.

Temat przedstawił J.Lipiński Prezes Towarzystwa Miłośników Kolei Żelaznych w Gdyni- chodzi nam o utworzenie systemu kolei dojazdowej Malbork-pas nadmorski. Problemem jest inwestycja zaprojektowana przez GDDKiA. Wystąpiliśmy o przeprojektowanie tego, co kolidowało z torami. Proszę radnych, aby nie przyjmowali propozycji przedstawionych przez Komisje, że najpierw droga, potem kolej. Rada Miejska życzy sobie aby chodniki były przeprojektowane i wybudowane w taki sposób, aby nie kolidowało to z torami. My tego dopilnujemy. Jeżeli oni to wykupią, nie będzie kolei.

Radny B.Rudziński – jak to przedłuży sprawę? Modernizacja drogi jest w trakcie, więc dlaczego wystąpiliście z tym tak późno?

J.Lipiński – uzgodnienia były wcześniejsze, a tu nie chodzi o pas drogi E-7, ale o pas, na którym mają być chodniki i drzewa, a czas na przeprojektowanie jeszcze jest. Chodzi o to, że oni chcą to zakupić, żeby w przyszłości zaoszczędzić kwotę 10 mln złotych.

Radny S.Zakrzewski – wystąpił Pan do sołectw Kmiecina i Solnica, które zaopiniowały to negatywnie. Ludzie uważają to za zagrożenie. Jeżeli chcecie się bawić kolejką, to się bawcie gdzie indziej. My chcemy się sami rządzić na swoim terenie.

Przewodniczący Rady – my tylko mamy zająć stanowisko, a decyzję co do sprzedaży podejmą radni Powiatu.

Radny A.Sobociński – akurat Rakowiska i Rakowo chcą tej kolejki i jak to pogodzić? Oni nie mają tam innego transportu.

Radny A.Grabowski – jaka jest opinia innych gmin: Ostaszewo, Malbork bo Nowy Dwór Gdański nic na tym nie zyska, ponieważ będzie tylko tranzytem.

J.Lipiński – będzie to właśnie z korzyścią dla Nowego Dworu Gdańskiego, bo zatrzymywac to będzie turystów.

Radny L.Głowacki – sytuacja dotycząca wąskiego i szerokiego toru, to sytuacja gdy nie wszyscy dostają bilety i nie wszyscy płacą za nie. Ktoś na tym korzystał, ktoś tracił. Sami do tego doprowadziliśmy. I teraz też się powtarzają takie sytuacje, gdzie próbuje się schować pewne pieniądze. Miejsca pracy owszem są, ale uderzmy się w piersi, że sami jesteśmy po trochu winni temu co się stało z kolejką.

Radny J.Michalski – połączenie linii kolejowej tak, ale nam chodzi o jak najszybsze zakończenie modernizacji trasy.

J.Lipiński – połączenie trasy nastąpiłoby w ciągu 2 lat, być może okaże się, że to jest ‘samowolka’, ponieważ mieli brak pozwoleń.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt stanowiska – zostało ono przyjęte 12 głosami ‘za’, 3 ‘przeciw’.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Radny zamknął obrady XXVI Sesji Rady Miejskiej w Nowym Dworze Gdańskim w dniu 15 listopada 2005 roku po godzinie 14.10.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: A.Żurawska-Fiałek

Podpisali:

Sekretarz Obrad

Sławomir Szymański

Przewodniczący Rady

Czesław Łukaszewicz