

Obrady rozpoczęły się o godzinie 10.00; Odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy.

Po wysłuchaniu hymnu Przewodniczący Rady Czesław Łukaszewicz otworzył obrady i na podstawie listy obecności stwierdził ich prawomocność – obecnych było 14 radnych (nieobecny Radny A.Sobociński). Następnie powitał przybyłych gości (listy obecności w załączeniu).

Sekretarzem Obrad został Radny Bogdan Szreder w głosowaniu 13 'za', 1 'wstrzymujący'

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie 14 głosami 'za'.

Przewodniczący Rady przedstawiając proponowany porządek obrad odczytał wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych projektów uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego na 2006 rok.
2. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości.
3. Projekt uchwały w sprawie restrukturyzacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Gdańskim.

proponując wprowadzenie ich do porządku jako punkty odpowiednio w kolejności: 17, 18 i 19.

Cały porządek z wprowadzonymi zmianami przyjęty został 13 głosami 'za', 1 'wstrzymujący'.

5. Zapytania i wolne wnioski.

6. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2006 rok.

7. Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości na 2006 rok.

8. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłat administracyjnych za czynności urzędowe na 2006 rok.

9. Projekt uchwały w sprawie określenia dziennych stawek opłaty targowej, sposobu jej poboru, inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Nowy Dwór Gdański na 2006 rok.

10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od posiadania psów, określenia zasad ustalania i poboru, terminów płatności, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso na 2006 rok.

11. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2006 rok.

12. Projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od środków transportowych na 2006 rok.

13. Projekt uchwały w sprawie wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania w podatku od nieruchomości, podatku rolnym i podatku leśnym.

14. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2005 rok.

15. Projekt uchwały w sprawie obsługi bankowej budżetu miasta i gminy.

16. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Odprowadzania Ścieków z terenu Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański.

17. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego na 2006 rok.
18. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości.
19. Projekt uchwały w sprawie restrukturyzacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Gdańskim.
20. Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli.
21. Informacja z działalności Burmistrza.
22. Sprawy różne.

5. Zapytania i wolne wnioski.

Na sesję zaproszony został J.Figielski Dyrektor Techniczny ENERGA S.A Zakłady Energetyczne Elbląg.

Poinformował, że przetarg został ogłoszony do 12 grudnia b. roku jest termin składani ofert, 13 grudnia nastąpi otwarcie ofert. Narazie zgłosiły się 4 firmy. Na Waszym terenie nie ma takiej firmy, która mogłaby to zrobić. Realizacja zadania nastąpi w ciągu 1 miesiąca od wejścia inwestora na plac budowy.

L.Głowacki – uchwała Rady Miejskiej weszła w życie już jakiś czas temu, po wielu dyskusjach zresztą. Proszę powiedzieć, dlaczego to tak długo trwało? Przecież ludzi nie obchodzi, czyje są słupy, czyj jest grunt. Czy nie będzie się to przeciągało dalej przez warunki atmosferyczne? Bo przecież takie prace powinno się wykonywać wcześniej, a nie w miesiącach zimowych.

J.Figielski nastąpiły zmiany własnościowe struktury naszej Firmy. Powstał koncern „Energa” i nastąpiła zmiana procedur dotyczących inwestycji. W 2004 roku nie udało nam się porozumieć w sprawach finansowych z Bankiem, który się wycofał. Decyzje w sprawie tych inwestycji zostały podjęte, część środków ma iść z Koncernu. Ale wydłużyło to proces – dodatkowo musimy przestrzegać Prawa Zamówień Publicznych- musieliśmy podzielić zadanie na etapy. W tym roku zrobimy w 3 gminach, w przyszłym roku 2 gminy. I to są właśnie przyczyny. Gmina Nowy Dwór Gdański jest jako pierwsza w kolejności. W ciągu 2 dni podpiszemy umowę i inwestor wchodzi. Do końca stycznia powinno to być zrobione. Wiąże się z tym problem – wyłączana będzie czasowo energia elektryczna i nie zawsze możemy zdążyć z powiadomieniem mieszkańców o tym w 5 dniowym terminie.

Radny L.Głowacki - przy wyłączeniach energii proszę brać pod uwagę placówki oświatowe – tam pracują kuchnie – przeważnie są to kuchnie elektryczne.

J.Figielski – poinformował, że prowadzone to będzie w uzgodnieniu z posterunkiem energetycznym w Nowym Dworze Gdańskim.

Burmistrz podziękował dyrektorowi za obecność i za to, „że nie będzie musiał świecić oczami”. Dobrze, że to się już skończy, a o przyczynach byliście Państwo informowani.

R.Heimowski Kierownik Oddziału Terenowego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Gdańsku odpowiadając na zadane na wcześniejszej sesji pytania Radnego B.Rudzińskiego

stwierdził, że system tu stworzony z wyjątkiem Mierzei znajduje się na depresji. Nowy Dwór Gdański odwadniają 4 pompy: Chłodniewo, Orłowo, Osłonka, Ryki-Marynowy. Te 2 duże pompy są największymi pompami w Polsce. Jesteśmy na rzędnej -1 m. n.p.m. System ten wybudowali Niemcy i jest od 1930 roku. System kanałów to system odwodnień- jest około 2600 km rowów szczegółowych – przedstawił następnie statystykę dotyczącą konserwacji. System nawadniania: Gozdawa, Wężowiec, Marynowy, Tuja budowane były pod byłe już Zakłady Rolne, jednak są one bardzo zaniedbane- zastawki są rozebrane, a części metalowe zostały sprzedane na złom. Nawodnień na naszym terenie prowadzić nie można. Spółka musi mieć pozwolenie wodno-prawne na prowadzenie nawodnień. „Kto odpowiada za całość działania układu melioracyjnego w wypadkach potrzeby koniecznej, czyli odpowiedniego reagowania na sytuację kryzysową (powódź, susza)?” Odpowiadają za to organy administracji rządowej i samorządowej powołujące i tworzące regionalne systemy i Zespoły Kryzysowe.

Radny B.Rudziński podziękował za wypowiedź i stwierdził, że patrząc na stan tych urządzeń jest to bardzo zaniedbane. I możliwości szerszej regulacji na dziś nie mamy.

A.Kos sołtys Rakowa – jakie są możliwości – ponieważ potrzebna jest weryfikacja rowów podstawowych – są one u różnych podmiotów, przedmiotów i rolników. Do części tych rowów nikt nie chce się przyznać. Czy byłoby to możliwe? Jaka jest procedura? Czy Pan i samorządy są skłonni, aby te rowy funkcjonowały prawidłowo?

R.Heimowski – melioracje podstawowe robione są ze środków Skarbu Państwa. Te rowy to u nas około 200 km, my je konserwujemy. Żeby te rowy szczegółowe – dawniej półpodstawowe – przejąć potrzebne jest Rozporządzenie Ministra Środowiska. Jeżeli tak będzie my wówczas jesteśmy zobligowani do jego utrzymania.

A.Kos – chcę postawić wniosek, aby obydwie samorządy doprowadziły do weryfikacji i próby odtworzenia podstawowych urządzeń, dzięki którym woda może spływać z pól.

R.Heimowski przedstawił warunki przekwalifikowania.

Radny A.Grabowski – czy Spółka Wodna nie powinna tego zrobić i czy to Spółka nie powinna wystąpić z takim wnioskiem?

R.Heimowski – tak, Pan Sas występował już z takim wnioskiem, ale Minister Środowiska odrzucił wniosek.

Radny R.Kozłowski – w związku z objazdem – nic się nie dzieje, proszę więc o odpowiedź na piśmie z datami, faktami:

-ulica Warszawska na odcinku betonowym – należy to utwardzić;

-chodnik na ulicy Warszawskiej – miał być polbruk, a to co zostało zrobione, zrobione zostało źle;

-wyjazd z ulicy Sienkiewicza – ta wysepka została już 3 razy przebudowana. Chyba sami nie mają koncepcji na to;

-torowisko w kierunku Kmiecina. Wnioskuje o przejęcie torowiska od Starostwa i zrobienie tam chodnika lub ścieżki rowerowej;

-wnioskuje o zakup 3 kamer, żeby wylapać tych, którzy demolują miasto po sobotnich dyskotekach. Myślę, że koledzy mnie w tym wniosku poprą.

Radny B.Rudziński- jest to pytanie do Starosty – 30 listopada minął termin zakończenia objazdu przez Ostaszewo. Co na dziś wiadomo w tej sprawie?

Burmistrz we wtorek była w Starostwie nadzwyczajna sesja w sprawie objazdów. Necso wystąpiło o przedłużenie zgody na objazd do 20 grudnia. Rada Powiatu negatywnie ustosunkowała się, jednak dała możliwość dla Zarządu na wyrażenie zgody pod pewnymi określonymi warunkami. Taki fax otrzymałem wczoraj, dziś mamy 1 grudnia i zobaczymy, co będzie się działo. Odpowiedzi od Firmy żadnej nie mam.

Radny L.Głowacki – nie dziwię się, że Firma chce przedłużenia i pewnie termin ten przesunie się jeszcze bardziej widząc zaawansowanie robót na 'siódemce'.

Radny S.Zakrzewski – jakie drogi zostały zrobione w 2005 roku? Co ze sprzedażą lokali użytkowych? Czy Gmina posiada plan dotyczący gospodarowania lokalami mieszkalnymi?

Burmistrz przedstawił wykaz inwestycji drogowych zrealizowanych w 2005 roku:

budowa przepustu w Solnicy (kontynuacja z 2004 roku); budowa drogi Marzęcino-400mb; remont drogi Piotrowo; projekt techniczny Piotrowo, ul. Sportowa, Kmiecin-osiedlowa droga; droga Piotrowo w trakcie realizacji (w dniu 30.11 rozstrzygnięto przetarg na budowę 300 mb drogi w m. Piotrowo wraz z 5 zjazdami); ustawiono wiaty przystankowe; drogi dojazdowe do szamba w m. Stawiec oraz Lubieszynek II.

Jeżeli chodzi o lokale użytkowe to rozmawialiśmy z Przewodniczącym Komisji Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa i Komisją i czekam teraz na pisemne opinie Komisji. Wiem, że są pozytywne. Gdy takie stanowisko będzie gotowe, wystąpimy z propozycją do dzierżawców. Takie stanowisko jest potrzebne, ponieważ obowiązuje uchwała wyłączająca niektóre lokale użytkowe ze sprzedaży.

Radny R.Kozłowski – opinia nasza jest pozytywna i powinno to być ujęte w protokole. Jeżeli potrzebna jest odrębna opinia, to ją napiszemy. Droga Starocin – jej zakończenie ułatwiłoby ludziom ominięcie tego największego ruchu związanego z objazdem.

Burmistrz – przetarg jest rozstrzygnięty i na wiosnę zrobimy resztę. Będzie to alternatywa dla objazdu.

Cały czas trwa procedura dotycząca reorganizacji ABK i ŻTBS. Obecnie wypowiedziane zostały umowy Wspólnotom. Następnie będą inne etapy związane z reorganizacją.

Radny H.Brzozowski – czy jest już pismo od Wojewody na temat rzekomej suszy?

Burmistrz – pismo jest- analiza została zrobiona przez Komisję Wojewódzką, która znalazła uchybienia Komisji Gminnej, ale nie wpłynęły one na ocenę Gminnej Komisji. Wojewoda wystąpił do Ministra Rolnictwa o zakwalifikowanie Jazowej i Orłowa jako wsi dotkniętych suszą. My z kolei wystąpiliśmy o nie wyróżnianie tych wsi, tylko zakwalifikowanie całej Gminy. Do dziś odpowiedzi nie ma.

Radny S.Szymański – nawiązując do spotkania z Prezesem ŻTBS-u- dokłada on 5,5 tys. złotych do utrzymania miesięcznie. Czy jest na to jakieś lekarstwo?

Burmistrz – jedynym lekarstwem jest zwiększenie jego zasobów. Są także nowe możliwości – prowadzimy rozmowy z Prezesem i radni będą o wszystkim informowani. Jeden z mieszkańców chce przekazać 1500m² na cele mieszkaniowe – będzie z tego 8-10 mieszkań.

Radny J.Michalski – nie wystarczy zwiększyć metrażu, a Wspólnoty będą płacić tylko po 0,50 złotych za administrację. Musiałoby to być około 10 tys. m². A gdzie te 1500 m² w mieście, które można mieć bez wkładania swoich środków – pewnie dowiemy się o tym na Komisjach.

Czy ogłoszenie sołectw dotkniętych suszą coś daje rolnikom i jaki to ma wpływ na podatek rolny?

Burmistrz – jest możliwość skorzystania z preferencyjnych kredytów i możliwość wystąpienia o umorzenia podatków – nie jest to jednak obligatoryjne.

Radny J.Michalski – jak się Pan odnosi do tego, bo chodzą różne słuchy - Radny mówi, że będzie to umorzone, Pan Burmistrz mówi, że nie.

Burmistrz – do tej pory nie był umorzony żaden podatek uzasadniony suszą.

R.Wójcik sołtys Orłowa – Wojewoda uchylił uchwałę Powiatu, a umowa jest między Powiatem i Necso. Jeżeli ta droga nie spełnia warunków można postawić znak ograniczający wjazd samochodów pow. 12 ton. Ani nic się nie robi, pisze się tylko pisma.

Burmistrz – wypowiedź była w formie komentarza, a nie wniosku. Sołtys bywa na wszystkich spotkaniach, więc jest dobrze zorientowany. Wszystkie uzgodnienia muszą być poparte na piśmie, bo co na „gębę” nie jest przestrzegane. W tej chwili nawet uzgodnienia pisemne nie są dotrzymywane. Necso powołuje się na porozumienie dotyczące objazdu przez Orłowo-Lubieszewo, a reszta są to szczegółowe porozumienia dodatkowe, chociaż nawet ta nawierzchnia nie spełnia warunków. Co będzie jutro- nie wiem. Dowiem się dlaczego ten znak nie stoi. Stanowisko Rady Powiatu było takie, żeby te znaki tam stawiać.

Radny L.Głowacki Panie sołtysie, sprawy bezpieczeństwa są najważniejsze. Jest Was spora grupa osób: sołtysi, radni, Pani Poseł. Od 3 lat już mówię o skrzyżowaniu Jantarowa-Morska-Kanałowa i nic się nie robi, a także dotyczy to bezpieczeństwa.

Radny S.Zakrzewski Starostwo mogło posiłkować się opinią samorządu mieszkańców. Może trzeba zastosować bardziej radykalne środki, wezwać Starostę. Jak sobie nie radzą, niech przekażą to do Gminy i to my będziemy pilnować bezpieczeństwa naszych mieszkańców.

Radny P.Antonowicz – prosiliśmy o wyznaczenie pracownika do „pilnowania” realizacji objazdu przez Marzęcino. Czy jest taki pracownik?

Burmistrz – tak, jest to monitorowane; jest to Pan Prorok. nie mamy narazie uwag. Jeżeli są jakieś, przekazujemy je do Powiatu. Dopilnujemy, aby zostało to wykonane.

Radny R.Kozłowski jest szereg uchybień i nie widać reakcji tego Pana, nie widać nadzoru ze strony Gminy – przynajmniej w naszym mniemaniu.

Burmistrz – jestem na każdym spotkaniu. Uwagi o usterkach są przekazywane, ale Firma działa tak, jak działa.

Radny L.Głowacki przekazał swój głos przewodniczącemu komitetu protestacyjnego z Lubieszewa w sprawie objazdu: żyjemy w państwie prawa gdzie przestrzegane mają być umowy. Inwestor się nie wywiązuje – to są na to kary. Od 2 miesięcy mówiliśmy o chodnikach, mam pismo od dyrektora Piechoty, ale nie będzie to zrobione. Jesteśmy jak żywe tarcze, dzieci są brudne, niszczą się im buty, a wg Uchwały tych dzieci nie może wozić autobus szkolny. Kto nam zwróci za szkody psychiczne? Czy ma zginać dziecko, żeby mógł być zrobiony chodnik? Teraz chodzimy poboczem, ale zimą nie będzie to możliwe. Kiedy będzie zrobiony chodnik i pobocze i oświetlenie, żeby nie bał się o dzieci i rodzinę. Kto nam da zadośćuczynienie za szkody moralne, za pranie, wożenie dzieci do szkoły?

H.Rutkowska sołtys Lubieszewa – byliśmy oszukiwaniu przez Pana Starostę, a Pan protestuje w słusznej sprawie, ponieważ dotyczy to jego i ludzi tam mieszkających.

Radny S.Zakrzewski – skoro Pan Starosta nie chce, Pan Burmistrz nie może, to może Policja zgłosi zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców do Prokuratora?

M.Taflński Komendant Policji – wg Policji ta droga nie jest niebezpieczna, o ile do tego niebezpieczeństwa się nie doprowadzi. Jest ona bardziej bezpieczna niż odcinek starej ‘siódemki’. Próbuje coś utargować, wiadomo. Ale jak można mówić o państwie prawa, gdy w połowie umowy któraś ze stron ma jakieś dodatkowe roszczenia- są przecież formy aneksów. Mówi się o bezpieczeństwie dzieci, ale nie było takie przypadku. Ale my naszą energię skierujmy w inną stronę, na opiekę naszych dzieci. Cokolwiek zrobi Burmistrz, czy Starosta to Wojewoda musiał zrobić, to co zrobił – nie można prawem miejscowym wyłączać Powiatu z województwa Pomorskiego. Działania na objeździe to częste wykorzystywanie sił technicznych Policji. Apeluję, aby rozsadek brał górę i żeby nie prowadzić działań niezgodnych z prawem. Nie można podejmować decyzji dla samego ich podjęcia.

A.Kos sołtys Rakowa – zwrócił uwagę na złe posadowienie przepustu pod drogą- zaferował pomoc "Prokomu" w jego przebudowie.

Wspomniał o działalności samorządów w kierunku zorganizowania objazdów, ale zabrakło nam wyobraźni, że tamtędy pojadą takie ciężkie samochody.

S.Kukułka Prezes Rady Powiatowej Pomorskiej Izby Rolniczej odczytał pismo skierowane do Wojewody przez rolników poszkodowanych przez suszę.

Przewodniczący Rady na wniosek Radnych ogłosił 10 minutowa przerwę.

R.Masalski Prezes Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Nowym Dworze Gdańskim podtrzymał propozycję zorganizowania sesji Rady Miejskiej na terenie Spółdzielni. Poinformował, że przygotowywany jest raport o stanie o działalności i zwrócił się z prośbą, aby mógł to przedstawić na najbliższej sesji.

Radny J.Michalski – nasza Rada funkcjonuje 3 lata i odrzucała propozycje wyższości cen ścieków i wody, ale przepisy są takie, że ceny te i tak są podnoszone, więc zostaje tylko moralna satysfakcja.

STANOWISKA KOMISJI W ZAŁĄCZENIU DO PROTOKOŁU

6. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2006 rok.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski Komisji:

- 1) Komisji Oświaty i Spraw Obywatelskich żeby w § 1 ust.1 pkt 'a' utrzymana została stawka 0,54 złotych- wniosek 10 głosami 'za', 3 'wstrzymujące' został przyjęty
- 2) Komisji Polityki Gospodarczej, Budżetu i Rolnictwa, aby w § 1 ust 1 pkt. 'e' przyjąć stawkę 3,90 złotych – wniosek 9 głosami 'za' 4 'wstrzymujące' został przyjęty.

Cały projekt z naniesionymi zmianami został przyjęty 13 głosami 'za'

(jednogłośnie- na sali nieobecny był Radny S.Zakrzewski).

Uchwała otrzymała Numer 260/XXVII/2005.

7. Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości na 2006 rok.

Projekt poddany pod głosowanie został przyjęty 13 głosami 'za' (jednogłośnie).

Uchwała otrzymała Numer 261/XXVII/2005.

8. *Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłat administracyjnych za czynności urzędowe na 2006 rok.*

Projekt poddany pod głosowanie został przyjęty 13 głosami 'za' (jednogłośnie).

Uchwała otrzymała Numer 262/XXVII/2005.

9. *Projekt uchwały w sprawie określenia dziennych stawek opłaty targowej, sposobu jej poboru, inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso na terenie miasta i gminy Nowy Dwór Gdański na 2006 rok.*

Projekt poddany pod głosowanie został przyjęty 13 głosami 'za' 1 'przeciw'

(na salę wrócił Radny S.Zakrzewski). Uchwała otrzymała Numer 263/XXVII/2005.

10. *Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od posiadania psów, określenia zasad ustalania i poboru, terminów płatności, określenia inkasentów oraz wysokości wynagrodzenia za inkaso na 2006 rok.*

Projekt poddany pod głosowanie został przyjęty 11 głosami 'za' 1 'przeciw', 1

'wstrzymujący'. Uchwała otrzymała Numer 264/XXVII/2005.

11. *Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2006 rok.*

Projekt poddany pod głosowanie został przyjęty 11 głosami 'za' 3 'wstrzymujące'

Uchwała otrzymała Numer 265/XXVII/2005.

12. *Projekt uchwały w sprawie zwolnień od podatku od środków transportowych na 2006 rok.*

Projekt poddany pod głosowanie został przyjęty 13 głosami 'za' 1 'wstrzymujący'

Uchwała otrzymała Numer 266/XXVII/2005.

13. *Projekt uchwały w sprawie wzorów formularzy dotyczących podmiotu i przedmiotu opodatkowania w podatku od nieruchomości, podatku rolnym i podatku leśnym.*

Projekt poddany pod głosowanie został przyjęty 14 głosami 'za' (jednogłośnie).

Uchwała otrzymała Numer 267/XXVII/2005.

14. *Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta i gminy na 2005 rok.*

Przewodniczący Rady odczytał autopoprawkę Burmistrza.

Projekt poddany pod głosowanie został przyjęty 14 głosami 'za' (jednogłośnie).

Uchwała otrzymała Numer 268/XXVII/2005.

15. *Projekt uchwały w sprawie obsługi bankowej budżetu miasta i gminy.*

Projekt poddany pod głosowanie został przyjęty 14 głosami 'za' (jednogłośnie).

Uchwała otrzymała *Numer 269/XXVII/2005*.

16. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Odprowadzania Ścieków z terenu Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański.

Radny S.Zakrzewski – proponuję odłożyć to do następnej sesji, ponieważ ma to skutek przy cenie ścieków.

Radny L.Głowacki – nie wiem, jaki wpływ ma regulamin na cenę, więc wniosek jest bezzasadny.

Radny S.Zakrzewski – obowiązuje procedura uchwalania ceny, a zmieniając pewne rzeczy w Regulaminie, możemy mieć wpływ na cenę.

Przewodniczący Rady – nie możemy tego wycofać, najwyżej odrzucić w głosowaniu.

Projekt poddany pod głosowanie został przyjęty 10 głosami 'za' 2 'przeciw', 2

'wstrzymujący'. Uchwała otrzymała *Numer 270/XXVII/2005*.

17. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta dla celów podatku rolnego na 2006 rok.

Radny B.Rudziński – jakie skutki będą dla budżetu przy obniżeniu stawki o 0,88 złotych?

Burmistrz odpowiedział, że jest to kwota około 38 tys. złotych.

Radny I.Werbowski – chcę nadmienić, że cena żyta spadła, ale spadły też dochody rolników.

Burmistrz – ma rację Pan Igor, ale Gmina traci przez obniżenie stawki za 1 ha przeliczeniowy z 92,50 złotych na 69,70 złotych. Jest to utrata dla budżetu Gminy rzędu 780 tys. złotych w porównaniu do roku ubiegłego, więc nie obniżajmy tego budżetu o następne 38 tys. złotych. Więc proponuję zachować stawkę, bo zmniejszenie podatku nastąpi już w wyniku obniżenia stawki GUS. Spowoduje to utratę 800 tys. złotych, a proszę patrzeć na potrzeby całej Gminy.

Projekt uchwały poddany pod głosowanie został przyjęty 10 głosami 'za', 4 'wstrzymujące'. Uchwała otrzymała *Numer 271/XXVII/2005*.

18. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie nieodpłatnego przejęcia nieruchomości.

Projekt uchwały poddany pod głosowanie został przyjęty 10 głosami 'za', 4 'wstrzymujące'. Uchwała otrzymała *Numer 272/XXVII/2005*.

19. Projekt uchwały w sprawie restrukturyzacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Gdańskim.

Przewodniczący Rady przedstawił stanowiska Komisji.

Radny L.Głowacki zwrócił się do Dyrektora SP ZOZ- w projekcie uchwały mówi się o zadłużeniu około 15 tys. złotych. Jakie jest zadłużenie ZOZ-u wobec innych? I jak to się ma w stosunku do zadłużenia Gminy i np. "Szop"?

E.Kościńska Dyrektor SPZOZ – nie jest to tajemnicą, jest to wszystko pokazane w projekcie restrukturyzacji zakładu. Dług nasz to około 6 mln złotych łącznie. W stosunku do „Szop” jest to kwota 13 tys. złotych, ale mamy z wierzycielami podpisane umowy spłaty długu.

Radny L.Głowacki – a czy z Urzędem też?

Burmistrz – Urząd postępuje zgodnie z procedurą podatkową. Dotyczy to zaległości podatkowych za 2004 rok. Za 2005 rok jest to już uregulowane i rozliczone. Sprawa jest w postępowaniu komorniczym, Pani Dyrektor złożyła skargę na prace komornika. Proces restrukturyzacji ZOZ zaopiniowany został pozytywnie przez Sejmik Województwa. Łączna kwota restrukturyzacji to około 6 mln złotych. Większość to zobowiązania publiczno-prawne. Było to już na poprzedniej sesji i projekt został odrzucony. Na Komisjach sprawa się rozjaśniła. Żeby restrukturyzacja się powiodła- musi być zgoda wszystkich wierzycieli. W stosunku do naszej Gminy jest to kwota 15 tys. złotych. Jestem stronnikiem budżetu, ale zwracam się do panów radnych, aby ta kwota nie przekreśliła istnienia SPZOZ. Nie jest to umorzenie, tylko zamrożenie. Mam nadzieję, że po pomyślnym zakończeniu restrukturyzacji dyrekcja będzie przychylniej rozmawiać z Gminą na temat naszych wspólnych rozliczeń.

Radny L.Głowacki – jaki jest termin na podjęcie tej uchwały?

E.Kościńska – dziś – wniosek został złożony już wczoraj. W przypadku innych instytucji publiczno-prawnych są to kwoty idące w miliony i tam mamy pozytywną opinię. Więc proszę, aby decyzja podjęta była dziś.

Radny L.Głowacki poprosił o 5 minut przerwy.

po przerwie.....

Radny R.Kozłowski – czy może nam Pani teraz zapewnić, że o tę kwotę obniżony zostanie dług Gminy za piec?

E.Kościńska – są to dwie różne sprawy, ale zobowiązuje się podjąć rozmowy i negocjacje, aby załatwić to w prawnej formie, a ta kwota ulega tylko zawieszeniu. Jestem pozytywnie nastawiona i jeżeli jest to zgodne z prawem.

G.Barc radca prawny – oświadczenie złożone dziś na sesji jest oświadczeniem publicznym i wiążącym. Jakie warunki muszą być spełnione? Czy Pani jest uprawniona do robienia tej kompensaty?

E.Kościńska – tak było robione do tej pory- podpisane jest porozumienie i go realizujemy. Wyjątkiem jest rok 2004. Pozostała niewielka kwota na 2006 rok.

Projekt uchwały poddany pod głosowanie został przyjęty 8 głosami 'za', 6 'wstrzymujących'. Uchwała otrzymała Numer 273/XXVII/2005.

E.Kościńska podziękowała za podjęcie uchwały.

20. Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli.

Protokół z kontroli znajduje się w załączeniu do protokołu. Rada Miejska przyjmując Protokół Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli i w związku z niewykonaniem zawartych w umowie postanowień wnioskuje o natychmiastowe rozwiązanie umowy dzierżawy ze Spółką „Delta Żuławy”. Stanowisko podjęte zostało w głosowaniu 12 ‘za’, 2 ‘wstrzymujące’.

21. Informacja z działalności Burmistrza.

Informacja przyjęta została bez uwag.

22. Sprawy różne.

B.Klein Przewodniczący PZERiI podziękował za życzenia, jakie otrzymał Związek w Dniu Inwalidy; podziękował za prowadzone działania w kierunku likwidacji barier dla osób niepełnosprawnych; 15 grudnia w ŻOK odbędzie się spotkanie opłatkowe. Hennef zwróciło się do nas, że chcą jeden z placów lub jedną z ulic nazwać Nowy Dwór Gdański. 22 listopada b. roku wybrane zostały nowe władze Klubu Nowodworskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że skarga, która wcześniej wpłynęła w sprawie garaży, przesłana przez skarżących z odwołaniem do Ministra Infrastruktury wróciła do Rady Miejskiej. Minister podtrzymał stanowisko Wojewody. Skargę należałoby skierować do Komisji Rewizyjnej celem rozpatrzenia. Decyzję podejmiemy na kolejnej sesji.

Odczytał pismo Spółki „Szop” w sprawie dokonania kontroli zbiorników bezodpływowych;

Do Komisji Oświaty i Spraw Obywatelskich zwrócił się z przypomnieniem o wypracowanie stanowiska dotyczącego wypłacania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli.

Przypomniał Przewodniczącym Komisji o terminie składania sprawozdań za 2005 rok i planów pracy na rok 2006.

W związku z wyczerpaniem proponowanego porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XXVII Sesji Rady Miejskiej w Nowym Dworze Gdańskim w dniu 1 grudnia 2005 roku o godzinie 13²⁵.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:A.Żurawska-Fiałek

Podpisali:

Sekretarz Obrad

Bogdan Szreder

Przewodniczący Rady Miejskiej

Czesław Łukaszewicz