

Protokół Nr XXX

z sesji Rady Miejskiej w Nowym Dworze Gdańskim w dniu 31 stycznia 2006 roku

Obrady rozpoczęły się o godzinie 10.00; Odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy.

Po wysłuchaniu hymnu Przewodniczący Rady Czesław Łukaszewicz otworzył obrady i na podstawie listy obecności stwierdził ich prawomocność – obecnych było 14 Radnych, ponieważ mandat radnego Piotra Antonowicza z dniem 20 stycznia 2006 roku wygasł. Powodem było zawarcie umowy o pracę z Burmistrzem Miasta i Gminy. Następnie powitał przybyłych gości (listy obecności w załączeniu).

Sekretarzem Obrad został Radny Henryk Brzozowski w głosowaniu 13 'za', 1 'wstrzymujący'.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie 14 głosami 'za'.

Przewodniczący Rady przedstawiając proponowany porządek obrad odczytał wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały w sprawie przejęcia nieruchomości proponując umieszczenie go w punkcie 13.

Cały porządek obrad przyjęty został jednogłośnie:

5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Projekt uchwały w sprawie przejęcia mienia po zlikwidowanym Związku Komunalnym do Eksploatacji Sieci Centralnego Wodociągu Żuławskiego i wniesienia aportu do Centralnego Wodociągu Żuławskiego Spółka z o.o w Nowym Dworze Gdańskim.
7. Projekt uchwały w sprawie wniesienia aportu do Centralnego Wodociągu Żuławskiego Spółka z o.o.
8. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański na lata 2004-2011.
9. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie przyjęcia Programu Gospodarki Odpadami dla Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański na lata 2004-2011.
10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych.
11. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu na dostarczanie wody dla miasta i gminy Nowy Dwór Gdański.
12. Projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Jazowej.
13. Projekt uchwały w sprawie przejęcia nieruchomości.
14. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy na 2006 rok.
15. Przyjęcie sprawozdań z działalności Komisji za 2005 rok.
16. Przyjęcie planów pracy Komisji na 2006 rok.
17. Informacja z działalności Burmistrza Miasta i Gminy.
18. Sprawy różne.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady zwrócił się do zebranych o oddanie hołdu i uczczenie minuta ciszy pamięci ofiar, które zginęły podczas katastrofy budowlanej w Katowicach (minuta ciszy).

Poinformował następnie o możliwości zakupu cegiełek na odbudowę obiektów sportowych przy ulicy Warszawskiej.

Nowy Komendant Powiatowy Policji w Nowym Dworze Gdańskim przedstawił swoją osobę.

Radny R.Pyszka – wczoraj zostało skasowane biuro paszportowe- to nie jest możliwe, żeby ludzie jeździli po paszporty do Malborka

Radny R.Kozłowski – na sesji powiatowej zapadła ostateczna decyzja odnośnie kolei wąskotorowej- Powiat wyraził zgodę na sprzedaż gruntów. Wnioskuje o przejęcie torowiska w kierunku Kmiecina.

Radny A.Sobociński – w związku z wydarzeniami w Katowicach mam pytanie, czy inspektor nadzoru kontrolował nasze obiekty sportowe? Na nowej hali w Marzęcinie są już widoczne popękania, szczeliny. Referat IT twierdzi, że tak reaguje nowy budynek. Czy był tam inspektor nadzoru?

Elektrownie wiatrowe – jakie jest Pana stanowisko, Panie Burmistrzu w tej sprawie?

Kto i za ile kupił działkę na ulicy Pszennej; czy jest umowa na wybudowanie tak elektrowni? Jeżeli nie, to dlaczego?

Burmistrz – kontrola: z początkiem stycznia Pan S.Juszczak zarządził kontrolę hal sportowych – wykonała ją OSP, która nie stwierdziła żadnych zagrożeń. Po tym wypadku również odbyła się kontrola przeprowadzona przez Powiatowego Inspektora Nadzoru (wczoraj). Na terenie województwa pomorskiego takiego zagrożenia nie było, ponieważ spadło mniej śniegu. Dyrektorzy szkół wiedzą, że jako gospodarze obiektu muszą tego pilnować.

Elektrownie – od 2-3 lat przez UMiG przewinęły się dziesiątki firm chcących budować tu elektrownie. Prowadzone były rozmowy, były one na różnym etapie zaawansowania. Wszystkie te firmy więcej się już nie pojawiały. Firma z Sopotu deklarowała postawienie wiatraków na terenie „Małej Holandii”, przedstawiła wizję korzyści dla Gminy, ale wiąże się to ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego i opracowaniem koncepcji zagospodarowania tego terenu. Obecnie na próbę będą 2 wiatraki. Firma poniesie część nakładów związanych ze zmianą planu. Oczywiście jestem za, bo obiecują oni korzyści dla Gminy, ale żeby to się stało muszą oni spełnić odpowiednie warunki. Dużo firm robi to na zasadzie rozeznania w sytuacji. Opinia Wojewody jest taka, że elektrownie te nie mają racji bytu na terenie Żuław- są ku temu różnorakie przyczyny i powody i to tam właśnie stawiane są przeszkody.

Działka przy ulicy Pszennej –ogłoszony na sprzedaż przetarg nie doszedł do skutku, odbyły się negocjacje, podczas których Komisja przetargowa obniżyła cenę o 20% do kwoty 520 ty. Złotych netto. Obecnie trwają rozmowy na temat podpisania aktu notarialnego i sporządzana jest odpowiednia umowa.

Radny A.Sobociński – w Marzęcinie – czy zostały wskazane Inspektorowi Nadzoru te spełnienia, bo to przecież stwarza ogromne zagrożenie. Wiatrak- - wartość jego to około 2

ml złotych, a Gmina ma 2% od budowli- czy nie należy rozmawiać z jakąś firmą o budowie? Czy stanie się tak, że przed podpisaniem aktu notarialnego zostanie zawarta umowa na budowę ciepłowni?

Burmistrz – my też dbamy o interes Gminy, to około 70 tys. Złotych od każdego słupa, ale Firmy te chcąc budować wiatraki napotykają ogromne kłopoty ze strony Urzędu Wojewódzkiego, Wydziału Ochrony Środowiska. Były 2 firmy niemieckie, ale każda firma chce mieć pewność, gdy ma wyłożyć takie pieniądze. Gmina jest otwarta na takie propozycje.

Hala w Marzęcinie- kontrola pod względem obłożenia śniegiem została zrobiona, a tym, co Radny A.Sobociński mówi zajmuje się Referat IT;

Ulica Pszenna – trwają przygotowania do podpisania aktu notarialnego i umowy. Mam to na uwadze i mam nadzieję, że ta inwestycja stanie się faktem.

S.Juszczak Zastępca Burmistrza – te szczeliny zaczęły się pojawiać wcześniej, po rozpoczęciu eksploatacji tego budynku. Wg fachowców nowy budynek tak pracuje, takie ruchy mają prawo wystąpić, zwłaszcza na naszym gruncie. I nie chodzi tu o hale tylko o łącznik. Zakładane są plomby szklane, a na wiosnę ruchy tych budynków powinny się zatrzymać. Mitex usunie wszystkie usterki.

Radny L.Głowacki – kwota 70 tys. złotych z wiatraków to przyszłość, ale chodzi o 70 tys. złotych niezapłaconego podatku rolnego z jednego ze sołectw. Przyszłe pieniądze tak, ale patrzmy na te środki, które możemy mieć teraz.

Radny A.Sobociński – chodzi Radnemu Jazową i to wykonanie 58% spowodowane jest tym, że nie płaci podatku jeden rolnik. Gmina nie ma możliwości ściągnięcia tego. A zwracam się tu do Komendanta Policji o spowodowanie kontroli niezależnej hali w Gimnazjum w Marzęcinie.

Radny S.Zakrzewski – modernizacja oświetlenia- czy jest nadzieja, że to się kiedyś stanie?

Kanaliza – czy jest szansa na ruszenie odcinka od Kmiecina?

Plan zagospodarowania przestrzennego – czy Gmina zakłada rozszerzenie granic miasta, ponieważ są problemy z zakupieniem działek budowlanych?

Burmistrz – jeżeli chodzi o oświetlenie, to wszyscy słyszeliśmy zapewnienia Dyrektora Figielskiego – a szansa na rozpoczęcie jest duża; kanalizacja – w budżecie na 2006 rok jest to założone; Nie wiem, o jakim problemie z kupnem działek Pan mówi, mamy kilkanaście działek do sprzedaży. Zmiana planu zagospodarowania – jeżeli będzie taka konieczność będzie ona zrobiona- jednakże w miarę potrzeb i w miarę możliwości finansowych. Wracając elektrociepłowni – umowa taka będzie sporządzona, ale chodzi także o realizację tej umowy. Przykładem może być Budynek po szkole podstawowej w Solnicy – umowa jest, właściciel jest, a wyegzekwować jej nie można.

Radny A.Sobociński – ja nie wchodzę w sprawy prywatne; czy ma Pan jakieś dokumenty na to?

Burmistrz – to nie jest wchodzenie w prywatne sprawy. Pan Mackiewicz poszukuje tych dokumentów. Ja prywatnie nie uprawiam i w dalszej części sesji postaram się taki dokument pokazać.

Radny R.Pyszka – czy zerwał Pan, Panie Burmistrzu umowę z „Delta Żuławy”?

Burmistrz – wnioski przekazałem do ABK. Odbyły się rozmowy, została zrobiona dogłębna analiza umowy przez prawników. Komisja Rewizyjna otrzymała te opinie wraz z decyzją.

Radny L.Głowacki – oświetlenie – jeżeli się nie wyjaśni i nic nie zostanie zrobione, to proszę o zaproszenie Pana Dyrektora Figielskiego na następną sesję – obiecał to przecież mieszkańcom, Radzie.....

Radny B.Rudziński – wracając do objazdu – była umowa Powiatu z NECSO, były pewne uzgodnienia do realizacji przez Firmę, która obecnie już nie istnieje. Co z gwarancjami? Czy jest jakiś następca tej Firmy? Droga E-7 przy skrzyżowaniu w kierunku Wybicka wykonana jest nieprawidłowo. Czy ten temat został przeanalizowany? Czy coś już na ten temat wiadomo?

Burmistrz – wszelkie naprawy gwarancyjne zostaną rozpoczęte w okresie wiosennym. Informacja dotycząca skrzyżowania została przekazana do Starostwa oraz GDDKiA. Z informacji ustnych wiem, że będą się przymierzać, aby sugestie zawarte w piśmie zrealizować.

Po przerwie.....

Stanowiska Komisji w załączeniu do protokołu.

6. Projekt uchwały w sprawie przejęcia mienia po zlikwidowanym Związku Komunalnym do Eksploatacji Sieci Centralnego Wodociągu Żuławskiego i wniesienia aportu do Centralnego Wodociągu Żuławskiego Spółka z o.o w Nowym Dworze Gdańskim.

Projekt poddany został przez Przewodniczącą Rady pod głosowanie i w wyniku głosowania 14 'za' został przyjęty jednogłośnie.
Uchwała otrzymała Numer 281/XXX/2006.

7. Projekt uchwały w sprawie wniesienia aportu do Centralnego Wodociągu Żuławskiego Spółka z o.o.

Przewodniczący Rady odczytał wniesioną przez Burmistrza autopoprawkę do projektu uchwały.

Projekt poddany przez Przewodniczącą Rady pod głosowanie, w wyniku głosowania 14 'za' został przyjęty. Uchwała otrzymała Numer 282/XXX/2006

8. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie przyjęcia Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański na lata 2004-2011.

Projekt poddany został przez Przewodniczącą Rady pod głosowanie i w wyniku głosowania 14 'za' został jednogłośnie przyjęty.

Uchwała otrzymała Numer 283/XXX/2006

9. Projekt uchwały zmieniającej w sprawie przyjęcia Programu Gospodarki Odpadami dla Miasta i Gminy Nowy Dwór Gdański na lata 2004-2011.

Projekt poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie i w wyniku głosowania 14 'za' został jednogłośnie przyjęty.

Uchwała otrzymała Numer 284/XXX/2006

10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych.

Radny L.Głowacki – prosiłbym o skreślenie w § 1 pkt.2 „odśnieżane chodników”

ponieważ mieści się to w zapisie pkt.1 'utrzymanie porządku na terenie miasta i gminy'.

Burmistrz – logika nakazuje tak postąpić, ale wnioskuje o utrzymanie tego zapisu, ponieważ w interpretacji przepisów nie zawsze odśnieżanie mieści się w utrzymaniu. Tak mamy jasność.

Radny R.Kozłowski – dyskutujemy nad tym, ale chodzi o stworzenie takich warunków, żeby tych ludzi dopilnować; skierować ich trzeba do jednostek naszych, gdzie będzie nad nimi nadzór. A ten zapis to tylko kosmetyka.

W związku z powyższym Radny L. Głowacki swój wniosek wycofał.

Projekt poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie i w wyniku głosowania 14 'za' został jednogłośnie przyjęty.

Uchwała otrzymała Numer 285/XXX/2006.

11. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu na dostarczanie wody dla miasta i gminy Nowy Dwór Gdański.

Radny B.Rudziński czy w związku z nowym Regulaminem wprowadzane będą nowe umowy?

E.Jaremba Prezes CWŻ- tak, będą to nowe umowy; na wprowadzenie ich mamy rok czasu.

Projekt poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie i w wyniku głosowania 14 'za' został przyjęty. Uchwała otrzymała Numer 286/XXX/2006.

12. Projekt uchwały w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Jazowej.

Radny J.Michalski – mam pytanie do autora tego projektu – czy napewno Pomorskie Kuratorium Oświaty?

S.Juszczak podziękował za zwrócenie uwagi- sprawdziłem to – jest Pomorski Kurator Oświaty, ale jest tylko Kuratorium Oświaty w Gdańsku.

Radny J.Michalski – w związku z tym składam wniosek o wykreślenie słowa „Pomorskie” w § 3 projektu.

Radny A.Sobociński – zmienione zostaną w związku z tym obwody szkolne- co Pan zrobi, jak rodzice dadzą dzieci do Kmiecin? A czy po likwidacji Jazowej na drugi rok nie będzie likwidacji Wiercin? Czy te pieniądze wydane na halę w Kmiecinie nie pójdą w błoto? Rozmawiałem z Kuratorem Ochotnym. Gdy pytałem Pana o zagospodarowanie budynku w Jazowej Pan powiedział, że będą tam mieszkania. Już jest bunt, że w Jazowej będą slumsy. Mam pytanie: czy dzieciom z Jazowej na siłę wskaże się szkołę w Wiercinach? Czy będą mogli pójść do Kmiecin? A co wówczas ze SP Wierciny?

S.Juszczak zastępca Burmistrza – co do zagospodarowania budynku, nie jest to przesądzone. Były omawiane różne sposoby organizacji obydwu placówek – żadna z propozycji nie została przyjęta przez Jazową. Likwidacja jednaj ze szkół wynika z niżu demograficznego: w Jazowej jest 37 dzieci z 6 latkami- w Wiercinach 51. Łącznie to około 80 dzieci. Ta liczba balansuje na minimum dla szkół wiejskich. Przypisanie dzieci Jazowej do Szkoły w Wiercinach ma spowodować zmniejszenie kosztów. Rada uchwała obwody szkolne, a rodzic ma możliwość dać dziecko gdzie chce, ale czy nie spowoduje to dalszych zmian? Pan Radny mówi o likwidacji Wiercin. Przeniesienie dzieci do Kmiecin

nic nam nie da, bo trzeba będzie zdublować istniejące oddziały, baza lokalowa też jest tam określona i ograniczona. Nie próbujmy robić u siebie Indii – zachowajmy pewien standard od lat istniejący na terenie miasta i gminy. Rozbudowa Kmiecina – chodzi tu o problemy już istniejące w tej placówce i o budynek starego przedszkola. Dowozy dzieci są tylko do szkół w obwodach wg uchwały- więc dowóz będzie do Wiercin – gdzie autobus jadąc po gimnazjalistów robi pusty kurs. A wracając do Kmiecina trzeba będzie ponosić dodatkowe koszty związane z dodatkowym autobusem.

Radny L.Głowacki – czy jeżeli Rada uchwali nowy obwód szkolny, a rodzic da dziecko do innej szkoły, to on zapewnia mu dowóz, a dyrektor może przyjąć dziecko z innego obwodu szkolnego, jeżeli ma miejsce??

S.Juszczak Zastępca Burmistrza potwierdził.

Radny A.Sobociński – rodzice mają prawo wyboru i trzeba tych rodziców wysłuchać. SP Jazowa ma duży potencjał z uwagi na nieduże odległości wsi z województwa warmińsko-mazurskiego. Rodzice tych dzieci są zainteresowani, jeżeli będzie dowóz dzieci do Jazowej. Ale nic konkretnego w tej sprawie się nie robiło. Jak szukało się oszczędności, to trzeba było inaczej to zrobić i byłby porządek na kilka kadencji. Woli nie było też ze strony Wiercin jeżeli chodzi o przedstawiane propozycje. A dlaczego nie została przygotowana wersja uchwały o rozdzieleniu na klasy 1-3 i klasy 4-6. Można było to poddać pod głosowanie. A problem zaczniesz się przy uchwale o obwodach rodzice nie dadzą dzieci do Wiercin.

Burmistrz – nastąpiła diametralna zmiana stanowiska, a pamięć Pana Andrzeja jest krótka. Dwa lata temu prowadzone były uzgodnienia, że klasy 1-3 w Jazowej, a klasy 4-6 w Wiercinach. Na zebraniu, gdzie więcej było „nierodziców” głosowanie było przeciwko takiej propozycji. Myślę, że z rodzicami jesteśmy w stanie się dogadać. Ale jest grupa ludzi, która robi kontrę działań organu i tu mamy właśnie efekt. Działania w kierunku zachęcenia dzieci „zza wody” powinny być robione przez dyrektora szkoły i nauczycieli. Zgoda na dowozy była, ale nie dla 1-2 dzieci. My jesteśmy gotowi wystąpić do wójta Elbląga o przekazanie dzieci skoro nic się nie robi ze strony szkoły, a kończy się tylko na słowach.

Radny B.Rudziński - w § 4 projektu wkradł się błąd formalny, nie Urząd Miasta i Gminy, a Burmistrz lub Rada, który jest organem prowadzącym dla szkół.

D.Olszak – poprawniejszy będzie zapis „Burmistrz Miasta i Gminy”

A.Kos sołtys sołectwa Rakowo- panie Andrzeju zgoda buduje, niezgoda rujnuje- niech Pan przyjmie to do wiadomości. Jeżeli mówi Pan, że Wierciny czegoś nie chciały, to mija się Pan z prawdą za mojej kadencji, gdy likwidowaliśmy szkołę podstawową w Solnicy zadałem pytanie, czy można ten proces odwrócić- dostałem odpowiedź, że ta. Ale mówiło się także, że likwidacja zrobiona jest pod kogoś. Ja już wówczas mówiłem o kombinacji przy tworzeniu Gimnazjum – wiemy co tam się dzieje. Czy rodzice z Jazowej zdają sobie sprawę, jaka jest różnica w nauce, w podejściu do ucznia w dużej szkole? Gdzie jest powyżej 30 osób w klasie? A jakie jest w małych klasach. Czy chce Pan to powiełać? Panie Andrzeju, gdyby te pana działania były w kierunku prowadzenia rozmów, a nie podjudzania, byłibyśmy daleko z przodu. Mam prośbę, niech Pan nas nie poróżnia, bo nie robi Pan tego w interesie naszych dzieci.

Radny A.Sobociński – zgody nie było i w Jazowej i w Wiercinach. Nie chciałem likwidować niczego, bo wiem, że po likwidacji nie ma już odwrotu. Mówię o tym głośno, bo ludzie mnie do tego zobligowali.

Radny L.Głowacki – wiem, że to jest problem poważny, ale składam wniosek o zamknięcie dyskusji w tym temacie. Panie Andrzeju, mówi Pan o kombinacji, ale w tamtych czasach nie było innej możliwości, aby przyjąć taką rzeszę ludzi. Teraz jest już lepiej.

Wniosek L.Głowackiego poddany pod głosowanie został przyjęty przy 2 głosach ‘wstrzymujących’.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone do projektu:

- 1)J.Michalskiego o wykreślenie w § 1 słowa „Pomorskie”- wniosek przyjęty został 12 głosami ‘za’, 2 ‘wstrzymujące’
- 2)B.Rudzińskiego o zmianę zapisu „Urząd” na słowo „Burmistrz” – wniosek przyjęty został 11 głosami ‘za’, 3 ‘wstrzymujące’.

Cały projekt uchwały poddany pod głosowanie został przyjęty stosunkiem głosów: 9 'za', 1 'przeciw', wstrzymujące'. Uchwała otrzymała Numer 287/XXX/2006.

Radny L.Głowacki – mam prośbę, aby w związku z likwidacją SP Jazowa i zmianą obwodów szkolnych uwzględnić także zmiany w obwodach dzieci chodzących obecnie do SP1 z rejonu Gozdawy, aby przypisać je do Marzęcina. Należy także pomyśleć o zabraniu naszych gimnazjalistów z Ostaszewa.

13. Projekt uchwały w sprawie przejęcia nieruchomości.

Projekt poddany przez Przewodniczącego pod głosowania został przyjęty 13 głosami 'za', 1 'wstrzymujący'. Uchwała otrzymała Numer 288/XXX/2006.

14. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta i gminy na 2006 rok. W załączeniu także wnioski komisji i odpowiedź Burmistrza.

Radny J.Michalski - wydaje mi się, że budżet zrobiony jest dobrze, ale zrobiony jest ostrożnie, a jest to przecież rok wyborczy. Mamy bezpieczną sytuację: około 30% zobowiązań, a spłata około 10%- jest to więc komfortowe. Ale poprzez ustawę o samorządzie następuje marginalizacja Rady i jej uprawnień. Jedyne, co mamy, to zapewnienie Burmistrza, że coś mamy zagwarantowane, bo są tam bardzo ogólne zapisy. I w ciągu roku następować będą przepychanki – każdy radny będzie chciał coś dla siebie ugrać.

Burmistrz – budżet jest ostrożny, jest zapewnienie moje i Pani Skarbnik, że zostanie to zrobione. Dodatkowo pozyskane środki wprowadzane będą na sesji. Budżet jest racjonalny, nie spowoduje on zwiększenia zadłużenia. Nie chciałbym, żeby robić „szalonego” budżetu, którego byśmy nie zrealizowali. Jakie są wnioski, jak będą realizowane- Panowie Radni wiedzą.

Skarbnik Gminy – nawiązując do pism, które wpłynęły – Pan Przewodniczący Rady dostał treść autopoprawki do projektu uchwały zawierającą także zmiany wynikające ze zmiany ustawy o finansach publicznych- można się z nią zapoznać. Panowie mają nowe teksty uchwał. Wyjaśniła członkom Komisji Oświaty i Spraw Obywatelskich sposób realizacji wniosku, jaki padł na posiedzeniu tej Komisji odnośnie wycofania „późniejszych” wydatków z przeznaczeniem ich na wydatki „wcześniejsze”.

Radny A.Sobociński – jest to komfortowa sytuacja dla Burmistrza, bez konkretnych zapisów; są to obietnice bez zapisania ich w budżecie. Jest on autorstwa Burmistrza i Pani Skarbnik bez naszej akceptacji. Obiecane były pieniądze na drogi z projektów – nie ma ich, a te, co były zostały dodatkowo obcięte o 20 tys. złotych z przeznaczeniem na modernizację obiektów sportowych w mieście.

Radny I.Werbowski – Panie Radny, jak się nie chodzi na Komisje, albo w najważniejszym momencie głosowania się wychodzi na papierosa, to nie zna się ustaleń.

Przewodniczący Rady zwracając się do Burmistrza i nawiązując do zapisu punktu 9 w piśmie Burmistrza – lepiej brzmiałby to, gdyby zapis był bardziej konkretny, niż „postaramy się”.

Burmistrz – teraz była awaria usuwana przez PEC, ale też z naszym udziałem. Jeżeli takie sytuacje będą się powtarzały, to pieniądze z Panią Skarbnik znajdziemy „Spod ziemi”

Projekt uchwały poddany pod głosowanie został przyjęty 13 głosami 'za', 1 'wstrzymujący'. Budżet na 2006 rok przyjęty został Uchwała Numer 289/XXX/2006.

15. Przyjęcie sprawozdań z działalności Komisji za 2005 rok.

Sprawozdania poddane pod głosowanie łącznie zostały przyjęte bez uwag – 14 głosami 'za'.

16. Przyjęcie planów pracy Komisji na 2006 rok.

Plany pracy poddane pod głosowanie łącznie zostały przyjęte bez uwag – 14 głosami 'za'.

17. Informacja z działalności Burmistrza Miasta i Gminy.
Informacja przyjęta została bez uwag.

18. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady:

- zwrócił się do radnych o pozostanie po sesji na Sali w celu zapoznania się z informacją dotyczącą Programów pomocowych;
- poinformował o skreśleniu z listy ławników B.Aleksandrak w związku z jej rezygnacją;
- poinformował, że wpłynęła informacja o działalności Komendy Powiatowej Policji – jest ona do wglądu w dokumentach Rady;
- przypomniał Komisji Rewizyjnej o terminie przeprowadzenia kontroli;
- nawiązał do artykułu, jaki ukazał się w prasie po spotkaniu sołtysów (12.01.2006). Zarzuca się w nim Radzie pewne rzeczy, a kto zaprosił Radnych na to spotkanie? My jesteśmy otwarci na rozmowy, ale trzeba nas na takie spotkania zapraszać, trzeba nas o nich informować;
- poinformował, że w dniu 18.02 b. Roku odbędzie się Plebiscyt Sportowy zakończony Balem Sportu, którego współorganizatorami są LKS „Żuławy” i Towarzystwo Rozwoju Powiatu Nowodworskiego;
- L.Głowackiemu przekazał informację na temat organizowanego Turnieju Mistrzostw Samorządowców województwa pomorskiego w tenisie stołowym.

Radny B.Rudziński – czy do Sądu Okręgowego wpłynęła informacja o wygaśnięciu mandatu ławnika z powodu jego śmierci – chodzi o Pana Świderskiego?

Radny I.Werbowski i J.Koller sołtys Solnicy zwrócili się do Radnego A.Sobocińskiego o nie zajmowanie się sprawami nie swojego okręgu wyborczego i nie reprezentowania interesów wsi Solnica jako jej Radny.

Sekretarz Gminy wyjaśniła procedurę związaną z wygaśnięciem mandatu Radnego P.Antonowicza.

Radny L.Głowacki – a ja właśnie poproszę kolegów o pomoc, ale rozmawiajmy ze sobą o tym. Panie Burmistrzu czy znalazł Pan dokument dotyczący budynku w Solnicy?

Burmistrz – mam informacje od Komendanta Policji, że jest gotowy do rozmów w sprawie monitoringu miasta. Następnie odczytał treść pisma A.Sobocińskiego z dnia 22 listopada 2000 roku skierowanego do ówczesnego Zarządu Miasta i Gminy w sprawie kupna części nieruchomości w Solnicy.

Radny A.Sobociński – dotrzymałem słowa- podzieliłem to i sprzedałem.

Radny J.Michalski – kto decyduje o wyborach uzupełniających? I kto daje środki na ten cel?

Sekretarz Gminy wyjaśniła, że Komisarz Wyborczy.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XXX Sesji Rady Miejskiej w Nowym Dworze Gdańskim w dniu 31 stycznia 2006 roku o godzinie 13²⁰.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: A. Żurawska-Fiałek

Podpisali:

Sekretarz Obrad

Henryk Brzozowski

Przewodniczący Rady Miejskiej

Czesław Łukaszewicz