PROTOKÓŁ Z XLIV SESJI NADZWYCZAJNEJ
RADY MIEJSKIEJ W NOWYM DWORZE GDAŃSKIM
W DNIU 7 PAŹDZIERNIKA 2010 ROKU

Obrady rozpoczęły się o godzinie $9^{\underline{05}}$ i odbywały się w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Nowym Dworze Gdańskim.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz powitał obecnych na sesji: Radnych, Burmistrza, przedstawicieli Urzędu Miejskiego.

Na podstawie listy obecności radnych Przewodniczący Rady stwierdził prawomocność obrad – obecnych było 12 radnych (nieobecny Radny L. Głowacki, Radny R. Kozłowski, Radny R. Rutkowski).

Sekretarzem obrad został przy 11 głosach „za" i 1 „wstrzymującym się" Radny J. Hnatiuk.

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił wniosek Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego o zwołanie Sesji Nadzwyczajnej w dniu 7 października 2010 roku, następnie przeczytał porządek obrad:

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Wybór Sekretarza obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Nowy Dwór Gdański w części obrębu miejscowości Żelichowo.
4. Projekt uchwały w sprawie utworzenia na obszarze Gminy Nowy Dwór Gdański odrębnego obwodu głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Rady Miejskiej, Rady Powiatu Nowodworskiego, Sejmiku Województwa Pomorskiego oraz wyborów Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego zarządzonych na dzień 21 listopada 2010 roku.
5. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2010 rok.
6. Sprawy różne.

3. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Nowy Dwór Gdański w części obrębu miejscowości Żelichowo.

Pan K. Januszkiewicz, jako autor przedstawił istotę zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu gminy Nowy Dwór Gdański w części obrębu miejscowości Żelichowo.

Radny, A. Kos - W jaki sposób byli informowani wszyscy użytkownicy tych terenów o tym, że taka inwestycja tam ewentualnie powstanie? Czy były ze strony mieszkańców jakieś uwagi?

K. Januszkiewicz – Poinformowani byli przez prasę, była dyskusja publiczna odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego. Mieszkańcy żadnych uwag nie zgłosili.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.
Na sali obecnych było 12 radnych.
Ilość głosów: 12 „za".
Uchwała otrzymała **Numer 360/XLIV/2010** rok i stanowi załącznik do protokołu.

Pan K. Januszkiewicz podziękował za dobrą współpracę Kierownikowi Referatu Inwestycyjno-Technicznemu i pracownikom z tego referatu.

4. Projekt uchwały w sprawie utworzenia na obszarze Gminy Nowy Dwór Gdański odrębnego obwodu głosowania dla przeprowadzenia wyborów do Rady Miejskiej, Rady Powiatu Nowodworskiego, Sejmiku Województwa Pomorskiego oraz wyborów Burmistrza Nowego Dworu Gdańskiego zarządzonych na dzień 21 listopada 2010 roku.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.
Na sali obecnych było12 radnych.
Ilość głosów: 12 „za".
Uchwała otrzymała **Numer 361/XLIV/2010** rok i stanowi załącznik do protokołu.

5. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta i Gminy na 2010 rok.

Skarbnik Gminy przedstawiła zmiany zawarte w uzasadnieniu w/w projektu.

Radny, J. Michalski – Chciałbym zadać trzy pytania dot. uchwały. Pierwsze dotyczy Wieloletniego Programu Inwestycyjnego, załącznika nr 5, V modernizacja ulic i chodników ul. Mickiewicza, Obrońców Westerplatte, Kościuszki, Plac Wolności, Sienkiewicza. W uzasadnieniu mamy informację, że nakłady czy koszty spadną 200 tyś. zł. W porównaniu z poprzednią uchwałą zmieniającą budżet mieliśmy nakłady roku 2010 r. 2 mln. 450 tyś. a w tej chwili jest 1 mln. 777 tyś. 335 zł. Różnica jest prawie 700 tyś. Nie ma tu informacji dotyczącej tego, co się stało, bądź stanie z 500 tyś. zł.? Czy to będzie w roku 2011 czy to w ogóle wypada?
Drugie pytanie. Chodzi o nowe centrum sportowo-rekreacyjne w Marzęcinie. W związku z tym, że ma to być nakład roku 2011 to dlaczego musimy to wprowadzać na sesji nadzwyczajnej, bez pracy w komisjach? Co powoduje, że musimy z tym tak się spieszyć?

Trzecie pytanie. Czy nie będzie tutaj podobnej sytuacji jak w Kmiecinie, że ustalamy, że to będzie kosztowało 400 tyś. a okaże się, że nikt nie będzie tego chciał zrobić za 400 tyś. Czy te nakłady nie są za niskie, zaniżone i nic sensownego za 400 tyś. nie da się zrobić?

Skarbnik Gminy – Kwota 472 tys. zł. została zdjęta na poprzedniej sesji, ponieważ o taką kwotę została pomniejszona wartość dotacji z uwagi na obniżenie głównej wartości zadania w stosunku do wniosku składanego do Urzędu Marszałkowskiego, w miesiącu wrześniu ubiegłego roku. Z uwagi na to, że na te zadanie wchodzą elementy, które wyszły w między czasie, jak gdyby dodatkowe roboty, na poprzedniej sesji nie mogliśmy ustalić ostatecznych wartości tychże zdjęć o pełną kwotę. Z uwagi na, to, że przyszła decyzja o zmniejszeniu kwoty dotacji, musieliśmy zmniejszyć kwotę o 472 tyś. zł.
Jeśli chodzi o centrum w Marzęcinie. Jest taka sytuacja, przewidywaliśmy, że złożymy do RPO w miesiącu listopadzie trzy zadania inwestycyjne, jeśli chodzi o boiska sportowe. Wszystkie te trzy zadania były rozpatrywane w zakresie kosztowym. Okazało się, że wszystkie te zadania przekraczają możliwości składania, czyli wartość tych zadań była w granicach 650 tyś. zł. Chodzi tu o boisko w Lubieszewie, Wiercinach i Marzęcinie. Z uwagi na to, że nie ma realnej możliwości abyśmy zdążyli ze zmianą dokumentacji w zakresie tych dwóch boisk, które mamy tj. Lubieszewo i Wierciny nie możemy tych wniosków składać bo wartość tego zadania będzie wyższa niż kwota 400 tyś. zł., a tylko taką wartość możemy złożyć do RPO. Jeśli chodzi o samo boisko w Marzęcinie, pierwsza propozycja tej dokumentacji technicznej została skorygowana, tam zostały wyrzucone pewne elementy i wartość tego zadania w tej chwili będzie mieściła się w tym przedziale 400 tyś. zł., czyli wielkość o którą możemy ubiegać się w RPO. Jeśli chodzi o czas realizacji tego zadania, jest to wprowadzane na tej sesji, ponieważ jest to jak gdyby ustalenie woli Rady czy gmina ma rzeczywiście przygotowywać wnioski aplikacyjne na to zadanie na 30 listopada, czy nie.

Radny, J. Michalski – Rozumiem zatem, że zadanie V zostanie troszeczkę ograniczony jego zakres? Środki są mniejsze to zakres modernizacji ulic, chodników zostanie ograniczony? Czy dobrze rozumuję?

Skarbnik Gminy – Nie zostanie ograniczony. Po prostu, przetarg wyszedł o wiele taniej niż przewidywaliśmy. W ramach naszych środków weszły nam roboty dodatkowe dlatego nie byliśmy w stanie na poprzedniej sesji podać dokładnej kwoty ile będzie tam oszczędności. Wiedzieliśmy, że będą ale nie byliśmy w stanie podać ile.

Radny, J. Michalski – Rozumiem, że 400 tyś. zł. to najwyższa kwota o jaką można się ubiegać w RPO? Jest możliwość, że RPO sfinansuje to w 100 %?

Skarbnik Gminy – Tak. Dofinansowanie jest 85 %, 15 %.

Burmistrz – Jeśli chodzi o schetynówkę tj. Narodowy Program Odbudowy Dróg Lokalnych czyli Plac Wolności, Obrońców Westerplatte zgłosił się do nas Cech Rzemiosł Różnych,

z którym podjęliśmy współpracę i wspomniany cech zrobi dodatkowo jeszcze parking wokół swojego budynku z tej kostki brukowej, która została u nich złożona i parking przy Straży Miejskiej na 5-8 samochodów.

Radny, J. Michalski – Co ma powstać wg tej dokumentacji w tym centrum sportowo-rekreacyjnym, jakie są założenia? Pytanie dot. ewentualnego ronda. Kiedy nastąpi aplikowanie wniosku do schetynówki tego ronda i kiedy my w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym będziemy to ujmować?

Burmistrz – Wniosek do Narodowego Programu Odbudowy Dróg Lokalnych czyli schetynówki został złożony w dniu 30 września (skrzyżowanie ul. Sienkiewicza, ul. Warszawska, ul. Tczewska).
Centrum sportowo-rekreacyjne w Marzęcinie zostało tak nazwane, aby to brzmiało, aby wniosek był postrzegany pozytywnie. Będzie tam wyrównanie nawierzchni, drobne trybuny i jakiś element zaplecza. W tej chwili teren ten jest dzierżawiony przez Stowarzyszenie „Zieloni". Cześć robót drobnych, które deklarowało stowarzyszenie zostało wykonane. Miejmy nadzieję, że projekt uzyska akceptację. Dokumentacja będzie sporządzona w ten sposób, że nie będzie to przekraczało określonej sumy i zmieścimy się w tych granicach, oczywiście przy pomocy też i miejscowej ludności, stowarzyszenia i jest szansa na powstanie ładnego obiektu. Jest tam dostateczna ilość miejsca, żeby obiekt powstał.

Projekt uchwały poddany został przez Przewodniczącego Rady pod głosowanie.
Na sali obecnych było12 radnych.
Ilość głosów: 10 „za", 2 „wstrzymujące się".
Uchwała otrzymała **Numer 362/XLIV/2010** rok i stanowi załącznik do protokołu.

6. Sprawy różne.

Przewodniczący Rady Miejskiej, Cz. Łukaszewicz przedstawił pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej.

- Pismo z dnia 24.09.2010 r. mieszkańców wsi Marynowy dot. odpowiedzi odnośnie tamtejszej drogi, skierowane do komisji Rady Miejskiej i Burmistrza

Burmistrz – Przetarg wygrała firma „Tuga", także nie ma powodów do niepokoju. W przyszłym tygodniu mam nadzieję, że dojdzie do podpisania umowy.

Radny, K. Szewczyk – Nie byłem autorem i nie brałem udziału w redagowaniu tego pisma lecz uważam, że niepokój mieszkańców wsi był i jest zasadny, bo na przyszły tydzień zapowiadają śniegi.

Burmistrz – Jutro odpowiedź na to pismo zostanie skierowane do sołtysa wsi Marynowy.

Przewodniczący Rady przyjął zobowiązanie Burmistrza do niezwłocznego udzielenia odpowiedzi na to pismo, zgodnie z kompetencjami.

- Przewodniczący Rady poinformował, iż wszyscy Radni złożyli w terminie oświadczenia majątkowe, które zostały przesłane do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Malborku
- Przewodniczący Rady przypomniał Komisji Rewizyjnej o rozpatrzeniu zasadności skargi p. J. Kwapisza

Radna, K. Rudzińska – Czy nie można było by otworzyć tej ulicy Kościuszki, żeby ona była dwukierunkowa na okres remontu?

Burmistrz – Słuszna uwaga. Byli już mieszkańcy w środę z podobnymi interpelacjami i Pan Prorok ma się zorientować.

Radny, A. Kos – Stawiam wniosek, aby ta ulica była cały czas dwukierunkowa.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął obrady XLIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Nowym Dworze Gdańskim w dniu 7 października 2010 roku o godzinie 9.42.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: A. Górska

Podpisali:

Sekretarz Obrad
Radny, J. Hnatiuk

Przewodniczący Rady Miejskiej
Czesław Łukaszewicz